



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01563-29/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2., KÜJ: 104238615) meghatalmazásából a Mertcontrol HL-LAB Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Földes 0371/4-6, 0371/16-24, 0371/8-9, 0388/1, 0371/11 hrsz.-ú és Sáp 0152/50-52, 0152/24-48, 0152/21-26, 0152/10-20 hrsz.-ú ingatlanokon lévő és fejleszteni tervezett (Inácsi) öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A Földes és Sáp külterületén lévő (Inácsi) öntözőtelep fejlesztés megvalósítása és üzemeltetése kapcsán nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az öntözőtelep megvalósítása és működtetése során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zaj és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

1. Mindennemű munkavégzés (kivitelezés, üzemeltetés, karbantartás, stb.) megkezdése előtt 5 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki az aktuális természetvédelmi állapotokhoz igazodva a hatóság útján további korlátozásokkal élhet.
2. Amennyiben az öntözőberendezés telepítése, az öntözési tevékenység közben védett faj egyede kerül elő, a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt és a munkálatokat az ő utasításai alapján lehet tovább folytatni.
3. A beruházással érintett ingatlanok megközelítése kizárólag a már meglévő utakon, földutakon történhet. Gyepterület összevágása tilos.
4. A kivitelezés és az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a környező védett és/vagy Natura 2000 hálózatba tartozó területekre, az azokon található védett/fokozottan védett fajok egyedeire.
5. Az öntözőberendezés telepítését fészkelési és vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
6. Az öntözőberendezések használaton kívül tárolását, parkoltatását a természetvédelmi őr által kijelölt területrészen kell megoldani, olyan módon, hogy azok minél kevésbé emelkedjenek ki környezetükből.
7. A telepített öntözőberendezést madárvédelmi műszaki megoldásokkal kell ellátni, melyeket a berendezés legfelső vonalában (pl. feszítőhuzal) kell elhelyezni a természetvédelmi őrral egyeztetett sűrűségben.
8. Az öntözőberendezéseken valamint az öntözött területeken villogó fények, nagy teljesítményű (több mint 1600 lumen) fényforrások, reflektorok nem üzemeltethetők. Amennyiben biztonsági okokból szükséges jelzőfények használata, azok kizárólag kis teljesítményű, folyamatosan világító, piros színű fényt kibocsátó fényforrások lehetnek.
9. A kivitelezés alkalmával éjszakai munkavégzés nem történhet.

Hulladékgazdálkodás

10. A kivitelezés során keletkező hulladékokat be kell sorolni és kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján Földes és Sáp külterületén tervezett öntözőtelep a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Talajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

11. Termőföldet beruházásra csak kivételesen lehet felhasználni.
12. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
13. Termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevétele esetén, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Vízvédelem

14. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
15. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Kulturális örökség védelem

16. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérőjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
17. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése, stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
18. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz jogszabály szerint be kell nyújtani.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) Földes és Sáp külterületén az Inácsi öntözőtelep fejlesztését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 4. a) pontja – öntözőtelep 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. meghatalmazottja, a Mertcontrol HL-LAB Kft. útján 2024. október 31-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2024. október 31-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A meghatalmazott a kérelméhez elektronikus úton csatolta az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. Földes és Sáp külterületén gazdálkodik. A biztonságos növénytermesztés érdekében a területei egy részét öntözi (öntözési mód: esőztető öntözés). Az

öntözésbe újabb területeket kíván bevonni, emiatt az öntözőtelep mérete meghaladja a 300 ha területnagyságot.

A Megbízó jelenleg nettó 151,9 ha nagyságú területen lineár öntözőtelepet üzemeltet Földes határában. Az öntözőtelepen 1 db lineár berendezés üzemel és további 4 db (center pivot) berendezést szeretnének létesíteni. Az öntözővíz ellátás a Tetétlenszigeti csatorna bp. 4+150 szelvényénél megépített öntözőtelep biztosítja, amihez bp. 4+156 szelvényében terveznek vízkivételi pontot létesíteni.

A jelen eljárásához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/01563-3/2024 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2024. november 5-én, a kézhezvételtől számított nyolc napos határidő biztosításával. A Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. meghatalmazottjaként eljáró Mertcontrol HL-LAB Kft. 2024. november 6-án teljesítette maradéktalanul a hiánypótlási felhívást.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le, mivel szakkérdések vizsgálata volt szükséges az ügyben.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Az öntözőtelepen 1 db lineár berendezés üzemel és további 4 db (center pivot) berendezést szeretnének létesíteni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban írtak szerint a kivitelezés – nyomócső lefektetése – során fokozottan ügyelnek rá, hogy a földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet.

Az építés során a földtani közeg szennyeződése fordulhat elő havária esetén, mely többféle forrásból történhet. Leggyakrabban a munkagépekből elcsurgó olaj, üzemanyag, az építési anyagok, valamint a munkaterületen keletkező hulladékok nem megfelelő kezelése, kiömlése okozhatja. A havária események körültekintő munkavégzés révén, valamint a szükséges előírások betartásával elkerülhetőek, illetve megszüntethetőek.

A kivitelezés szakaszában a munkagépek/gépjárművek üzemanyaggal való ellátása közforgalmú üzemanyagtöltő állomásokon, illetve a megbízó telephelyein lévő üzemanyag kutakon fog történni. A járművek tárolása szintén a megbízó és alvállalkozók telephelyein fog történni. A beruházási területen üzemanyag töltést, valamint gépjármű karbantartást és tárolást, nem fognak végeznek.

Az öntözőtelep normál működése esetén a tevékenység nem okoz a földtani közegben szennyezést. Az öntözést – az öntözés megkezdését megelőzően elkészített – talajvédelmi tervben meghatározott mennyiségben és intenzitással végzik.

A földtani közeget havária bekövetkezése esetén (karbantartások alatt esetlegesen talajra kifolyt üzemanyag, kenőanyag, olaj) érheti szennyezés. Ebben az esetben igyekeznek minél előbb

megakadályozni a szennyezőanyag további elfolyását, majd az erre a célra szolgáló eszközökkel/anyaggal összegyűjteni/felitatni a kijutott szennyezőanyagot. A rendkívüli szennyezések megelőzésének legbiztosabb eszköze, ha azokat a gépeket, berendezéseket, technológiákat, folyamatokat, amelyek a környezetszennyezés potenciális veszélyét hordozzák, biztonsági védelemmel látják el, megfelelően karbantartják és felügyelik. Ezen túl nagy gondot fordítanak a dolgozók képzésére, az erőforrások biztosítására és a szükséges és elégséges mennyiségű kárelhárítási anyagok beszerzésére.

A tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik. A karbantartások végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok elszállításáról, illetve átadásáról és ártalmatlanításáról gondoskodnak. Az öntözőtelepen nem történik veszélyes anyag tárolása.

A tevékenység felhagyására akkor kerülhet sor, ha elavul a technológia, nincs kereslet a termékre, már nem rentábilis a további üzemeltetés. A tevékenység felhagyását követően a meglévő építmények bontását – a technológia leszerelését, értékesítését – követően a földterület mezőgazdasági területként tovább hasznosítható. A bárendezések más öntözőtelepeken újra hasznosíthatóak.

A felhagyás során az öntözőberendezéseket kézi szerszámokkal szétszerelik és tehergépjárművekkel elszállítják a helyszínről. A felhagyás környezeti terhelése és hatásterülete, a létesítés hatásával megegyezőnek tekinthető, illetve a földmunkák (árokásás, csőfektetés) elmaradása miatt, attól kedvezőbbnek.

A felhagyás szakaszában a munkagépek/gépjárművek üzemanyaggal való ellátása várhatóan közforgalmú üzemanyagtöltő állomásokon, illetve a megbízó telephelyein lévő üzemanyag kutakon fog történni. A járművek tárolása szintén a megbízó és alvállalkozók telephelyein fog történni. A beruházási területen üzemanyag töltést, valamint gépjármű karbantartást és tárolást, nem terveznek végezni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmére vonatkozó ágazati jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az öntözőtelep létesítési szakaszában a munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a földmunkából, tereprendezésből, burkolatfelújításból, a nyomóvezetékek és földkábelek telepítéséből, új vízkivételi mű kiépítéséből eredő kiporzás okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján a létesítés során a maximális hatásterületnek a PM₁₀ hatásterülete tekinthető, mely a földmunkák centrumától számítva 245 m-ben határozható meg. A hatásterület lakóingatlanokat nem érint.

Az üzemelés időszakban a szivattyúk és az öntözőberendezések mozgatását elektromotorok végzik, a megépített építmények karbantartását végző járművek okozhatnak levegőterhelő hatást. Munkagépek normál üzemmenet mellett nem üzemelnek.

A felhagyás időszakában a felhagyási, bontási, illetve helyreállítási munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, a tereprendezés, anyagmozgatás, bontási

munkálatok végzése során várható kiporzás okoz levegőterhelést. A felhagyási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai a létesítési időszaknál meghatározott hatásokkal azonos mértékű.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az öntözőtelep fejlesztése és működtetése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) alapján levegőtisztaság-védelmi feltétel erőírása nem indokolt, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény környezetében mezőgazdasági területek vannak és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 5. § (3) bekezdés szerinti vélelmezett zajszempontú hatásterületen védendő létesítmények nem találhatóak.

A kivitelezési munkálatokat várhatóan csak nappal végeznek, napi 6 órában. Éjszaka kivitelezés nem történik.

Az öntözőtelep létesítésének zajkörnyezeti hatásai ideiglenesek és korlátozott ideig tartanak, így az összesített zajkörnyezeti hatás semlegesnek tekinthető.

Az öntözőtelep üzemelésének zajforrásai a vízkivételi ponton működő szivattyúk és a szabad területen működő öntözőberendezések elektromotorjai. A motorokat szivattyúaknában vagy szerelvényházban helyezik el, ezek zajgátlást biztosítanak.

Az öntözőtelep zajvédelmi hatásterülete a szivattyútelep körül 35 méter sugarú körben, az öntözőberendezések körül 29 méter sugarú körben határozta meg a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, ezeken a hatásterületeken nincs zajtól védendő létesítmény.

A zajterhelés a nappali és az éjszakai időszakban is meg fog felelni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) meghatározott zajterhelési határértékeknek.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítandó.

A benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségeinek értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatelemzés készült.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő bemutatja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás módjait, továbbá megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” című dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el, felhasználva az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait illetve Hajdú-Bihar megye Klímastratégiáját.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, a vízvédellel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4-et**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a **kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01927-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján került megkeresésre, annak elbírálása

kérdésében, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A tervezett beruházással érintett ingatlan nem áll természetvédelmi oltalom alatt, és nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.

Az öntözési tevékenységgel szomszédos földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) szerint Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi és a Kaba-földesi gyepek HUH20093 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet (a továbbiakban: 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet) országos védett területnek minősülnek.

A kivitelezés és üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrt, ezért a környezetvédelmi hatóság az 1-2. pontban leírt feltételeket adja.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A 3-4. pontban előírt feltételek a beruházás szomszédságában található területek védelme érdekében kerültek előírásra.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár

önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A beruházással érintett ingatlanon esetlegesen megjelenő védett fokozottan védett fajok megóvása érdekében a természetvédelmi hatóság a rendelkező rész 5-7. pontjában írt feltételeket adja.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéztetikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadható a terület éjszakai megvilágítása. A fényszennyezés mérséklése érdekében a rendelkező rész 8.-9. pontjában foglaltak kerültek előírásra.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt., a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a KvVM rendelet, 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet és az OTÉK hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjében foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/01997-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatáskörében szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) Földes és Sáp külterületén létesítendő (Inácsi) öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatára tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológiából hulladék nem keletkezik. Hulladék keletkezésével kizárólag a karbantartások során lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, a karbantartások során keletkező hulladékokat azonnal elszállítják és azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adják át.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat semleges.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a vezeték üzemelése során hulladék keletkezésével csak a karbantartások során lehet számítani, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat semleges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy bontási tevékenységet nem végeznek. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés során hulladékképződéssel nem számolnak, kizárólag valamilyen havária esemény (pl. a gépek meghibásodása során olaj kiömlés) során keletkezhet hulladék.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatára tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológiából hulladék nem keletkezik. Hulladék keletkezésével kizárólag a karbantartások során lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, a karbantartások során keletkező hulladékokat azonnal elszállítják és azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adják át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy üzemelés során kizárólag a karbantartások során keletkezhet hulladék, melyet zsákokban összegyűjtenek és elszállításra kerül, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerül átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A vizsgálat során megállapításra került, hogy hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy ezen kockázatok nem merülnek fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy a kivitelezés során hulladékképződéssel nem számolnak, kizárólag valamilyen havária esemény (pl. a gépek meghibásodása során olaj kiömlés) során keletkezhet hulladék.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 10. pontjához:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

A hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembe vételével kell megtenni.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI. 28.) KTM utasításban

foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/08-NEO/02174-2/2024 számú feljegyzésében hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 3. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le.

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/05310-3/2024 számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Földes és Sáp külterületén tervezett (Inácsi) öntözőtelep fejlesztése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket érint, a dokumentációban leírtak alapján a beruházás megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból észrevételt nem tett.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 18781-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Földhivatali Osztály 4. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a más célú hasznosítás célja öntözőtelep létesítése. A vonatkozó műszaki leírás alapján a beruházás a termőföldvédelmi érdeket nem sért.

Indokolás a 11-13. pontokhoz:

A Földhivatali Osztály 4. szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55-57. §-ában foglaltakon alapul.

A hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37.§-a, illetékességét az 1. sz. melléklet 9.5 bekezdése állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész Vízügyi és Vízügyi Hatóság című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízügyi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 30409/1534-1/2024. ált. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízügyi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Megbízó jelenleg nettó 151,9 ha nagyságú területen lineár öntözőtelepet üzemeltet Földes határában. Az öntözőtelepen 1 db lineár berendezés üzemel és további 4 db (center pivot) berendezést szeretnének létesíteni. Az öntözővíz ellátás a Tetétlen szigeti csatorna bp. 4+150 szelvényénél megépített öntözőtelep biztosítja, amihez bp. 4+156 szelvényében terveznek vízkivételi pontot létesíteni.

A technológia közüzemi vízellátást nem igényel. A területeken vízhálózat nincs kiépítve.

A technológiából szennyvíz nem keletkezik. A területeken szennyvízhálózat nincs kiépítve.

A technológiához a területeken csapadékhálózat nem tartozik. A lehullott csapadék a területen elszikkad.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Földes és Sáp érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések.**

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint.**

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása.**

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A vízügyi-vízügyi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

Indokolás a 14-15. pontokhoz:

A 14. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt. A 15. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A vízügyi-vízügyi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat

ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 624/2022. (III.12.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 1. és 2. pontjának figyelembevételével lett meghozva.

Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/02529-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Földesi Öntözési és Szolgáltató Kft. nyilatkozata alapján a tárgyi beruházás nem haladja meg a bruttó 500 millió forintos értékhatárt, így az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nem minősül nagyberuházásnak.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlanok régészeti lelőhelyek (azonosító: 75323, 75327) közvetlen közelében, régészeti érdekű területen találhatóak. A beruházással érintett ingatlanok nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant nem érintenek.

A tervezett tevékenység részben beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, bolygatatlan lelőhelyrészeket. Jelen beruházás építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágthatják azokat.

Indokolás a 16-18. pontokhoz:

A Kötv. 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer: régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint – a régészeti érintettség mértékétől függően – régészeti megfigyelést kell előírni, ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározása a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempont figyelembevételén alapul.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (4) bekezdés d) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum, a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 4. pontja alapján, és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 245 méter, az érintett települések Földes, Sáp, Báránd, Tetétlen. A tevékenységnek nincs országhatáron áttérjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről F/5483-1/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Sáp Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Sáp Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről Sáp/950-2/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Báránd Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység hatásterületével érintett település jegyzőjét.

Báránd Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről 4511-2/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Tetétlen Községi Önkormányzat Jegyzőjét is, mint a tevékenység hatásterületével érintett település jegyzőjét.

Tetétlen Községi Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről T/2249-2/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2024. november 7-én a közleményt a hirdetőjében kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzatok a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkoztak.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő ismertette a tervezett tevékenység megvalósításával érintett területek településrendezési tervben meghatározott területfelhasználási módját és nyilatkozta, hogy az érintett települések településrendezési tervét a beruházás miatt nem szükséges módosítani.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során 2024. december 5-én értesítette a kérelmezőt, hogy az eljárás során keletkezett bizonyítékokat az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével megismerheti és további bizonyítási indítványt terjeszthet elő. A kérelmező nem élt az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogával a környezetvédelmi hatóságnál, az eljárás során észrevételt nem tett.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 1 nap a hiánypótlás teljesítését figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2024. december 14.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr., a ZajR. 5. § (3) bekezdés, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet, a Kvt. 31. § (2) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a, a KTM rendelet, a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, a 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet és az OTÉK hivatkozott bekezdései,

pontjai, a Tvt. 43. § (1) bekezdése, a 59. § (1) bekezdése, a Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint