



FÖLDES NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

✉ 4177 **FÖLDES**, Karácsony Sándor tér 5. ☎ (54) 531 – 000

Hivatal rövid neve: FOLDES, KRID: 609161797

E-mail: hivatal@foldes.hu

Iktatószám: F/ /2026.

3.

ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez –

**a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.
(X.9.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Készítette: Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
FÖLDES, 2026. OKTÓBER 29.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X.9.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önkormányzati rendelet) módosítása vált szükségessé több okból is:

- I. Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 15. fejezete jelentősen módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggő rendelkezéseit. A főbb változások a következők:
- Az Mötv. 39.§ (1) bekezdése alapján bővült a vagyonnyilatkozati kötelezettséggel érintett személyi kör, az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő- a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát a korábbi közös háztartásban élő házas-, vagy élettárs, gyermek helyett.
 - Az Mötv. 39.§ (3) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonnyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.
 - Az Mötv. 39. § (4)-(4a) bekezdései alapján a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottságnál továbbra is kezdeményezhető eljárás, emellett azonban az – európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint eljáró – Integritás Hatóság hatásköre kiterjed a képviselők vagyonnyilatkozatának ellenőrzésére, amely hivatalból vizsgálhatja a képviselő vagyonnyilatkozatát, és arról jelentést készít.
 - A módosító törvény a korábbi Mötv. 39.§ (2) bekezdésében szabályozott szankció megtartása mellett két új szankciót vezetett be:
 1. Az Mötv. 33.§ (2) bekezdésében vagyoni hátrányt kell alkalmazni abban az esetben, ha az Integritás Hatóság a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. **Az Mötv. 146/P. § értelmében a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezni kell a 33.§ (2) bekezdés szerinti vagyoni szankcióról.**
 2. Az Mötv. 38.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása vagy a vagyonnyilatkozatban lényeges adat, tény szándékosan valótlanul közlése méltatlansági ok, amelynek megalapozottsága esetén a képviselő-testület határozatával megszünteti a képviselő megbízatását.

Az Önkormányzati rendelet 3.§ (4) bekezdése szabályozza a képviselői kötelezettségek megszegésének szankcióját, mely egy új, (4a) bekezdéssel egészül ki, eleget téve a Mötv. 146/P.§-ban foglalt jogalkotási kötelezettségnek:

„(4a) Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható

jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő-testület vagyoni szankciót állapít meg a képviselővel szemben. A vagyoni szankció mértéke a képviselői tiszteletdíj 80%-a.”

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a szankció mértéke többféle módon is megállapítható.

- a tiszteletdíj fix %-ban
- a tiszteletdíj meghatározott %-bantól-ig terjedelemben, vagy
- a tiszteletdíj legfeljebb havi időtartamra történő megvonásával a jogsértés súlyától függően.

II. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy az Önkormányzati rendeletben szabályozni kell a képviselő-testület külső, nem képviselő bizottsági tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét. Hivatkozott a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5.031/2025/3. számú határozatában foglalt jogi indokokra. Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (Vnytv.) 4.§ d) pontja értelmében vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget a 3.§ (3) bekezdés e) pontjában meghatározott személyek esetében az őket ilyen minőségükben alkalmazó szervezet szervezeti és működési szabályzatában fel kell tüntetni. A Vnytv. 4.§ d) pontjában említett szervezeti és működési szabályzat alatt a helyi önkormányzat külsős bizottsági tagjai esetében az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát kell érteni.

Az Önkormányzati rendelet „16. Bizottság” alcímében a 26.§ a következő, (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6)A bizottság nem képviselő tagja az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján köteles vagyonyilatkozatot tenni.”

III. A Kúria Köf. 5.004/2026/3. határozata szerint ***„Az Mötv. szabályozási rendszerébe ütközik az a szervezeti és működési szabályzatba foglalt rendelkezés, amely szerint szavazategyenlőség esetén a vita tovább folytatható és a javaslat ismét szavazásra bocsátható, ismételt szavazategyenlőség esetén pedig az előterjesztő javaslatát következő rendes ülésre terjesztheti elő”,*** ezért az önkormányzati rendelet 21.§ (5) bekezdése és 22.§ (5) bekezdése is felülvizsgálatra szorul

„21.§ (5) A titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén a szavazás megismétléséről, illetve elhalasztásáról – annak konkrét idejének megjelölésével – azonnal dönteni kell. A szavazás újabb szavazategyenlősége esetén a javaslat elvetettnek tekintendő.”

„22.§ (5) Szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület döntése elutasító tartalmú. Az előterjesztés ebben az esetben ülésszünet elrendelését követően vagy a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalható újra. Az újratárgyalás időpontjáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, határozathozatal nélkül dönt.”

A „szavazategyenlőségre” vonatkozó rendelkezés /21.§ (5)/ is felülvizsgálandó, mivel nincs összhangban az Mötv. 47.§ (2) bekezdésében foglaltakkal, amely alapján ha az igen szavazatok száma nem éri el a javaslat elfogadásához szükséges mértéket (egyszerű vagy minősített többség), akkor a képviselő-testület döntést hoz, amely elutasító tartalmú.

A Kúria állásfoglalásának és a Kötv. 47.§ (2) bekezdésének megfelelően az érintett rendelkezések az alábbiak szerint módosulnak a rendeletben:

„21.§ (5) Titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület döntése elutasító tartalmú.”

„22.§ (5) Szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület döntése elutasító tartalmú.”

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a rendelet-tervezetet jóváhagyni. A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Földes, 2026. október 20.

Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

**a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X.9.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATA

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ -19.§ alapján

1.A rendeletmódosítás jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

- a) társadalmi, gazdasági hatás: nem várható
- b) költségvetési hatás: nem várható
- c) környezeti és egészségi következmények: nem várható
- d) adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nem várható.

2. A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek:

- a személyi feltétel: rendelkezésre áll.
- szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
- tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.
- pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll.

3. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendeletalkotás a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében szükséges, elmaradása a felügyeleti szerv részéről törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

Földes, 2026. október 20.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző

Földes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 9.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet megalkotásának célja a képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben alkalmazandó szankció meghatározása, valamint a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése.

[2] Földes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Földes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2.3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérése mellett a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonynyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő-testület vagyoni szankciót állapít meg a képviselővel szemben. A vagyoni szankció mértéke képviselői tiszteletdíj 80%-a.”

2. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület döntése elutasító tartalmú.”

3. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület döntése elutasító tartalmú.”

4. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A bizottság nem képviselő tagja az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján köteles vagyonynyilatkozatot tenni.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 9.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet**

RÉSZLETES INDOKOLÁSA

1.§ Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 15. fejezete módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.).

A módosítás szerint a képviselővel szemben vagyoni hátrányt kell alkalmazni abban az esetben, ha az Integritás Hatóság a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. Az Mötv. 146/P. § -a értelmében a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33.§ (2) bekezdés szerinti vagyoni szankcióról. A vagyoni szankció mértéke a tiszteletdíj meghatározott százalékában, 80%-ban került megállapításra.

2.§ -3.§ A Kúria Köf. 5.004/2026/3. határozata szerint az Mötv. szabályozási rendszerébe ütközik az a szervezeti és működési szabályzatba foglalt rendelkezés, amely szerint szavazategyenlőség esetén a vita tovább folytatható és a javaslat ismét szavazásra bocsátható, ismételt szavazategyenlőség esetén pedig az előterjesztő javaslatát következő rendes ülésre terjesztheti elő.

Az önkormányzati rendelet Mötv.-vel ütköző rendelkezései hatályon kívül lettek helyezve és ki lett hangsúlyozva, hogy szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület döntése elutasító tartalmú.

4.§ Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. év CLII. törvény 4.§ d) pontja értelmében vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget a 3.§ (3) bekezdés e) pontjában meghatározott személyek esetében az őket ilyen minőségükben alkalmazó szervezet szervezeti és működési szabályzatában fel kell tüntetni. Szervezeti és működési szabályzat alatt a helyi önkormányzat külsős bizottsági tagjai esetében az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát kell érteni, ezért a rendelet 4.§ -ban szabályozásra került a képviselő-testület külső, nem képviselő bizottsági tagjai vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége.

5.§ A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.