

FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. január 21-én (kedden) 8:00 órai kezdettel megtartott
képviselő-testületi oron kívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve

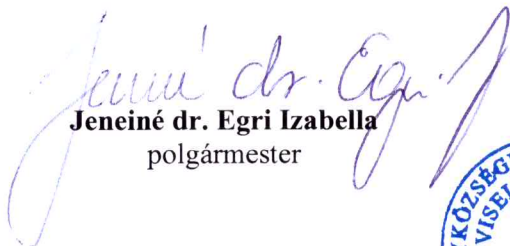
- a.) tárgysorozata
b.) határozat: 2-7

T Á R G Y S O R O Z A T A


- 1) **Előterjesztés** a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00053 azonosító számú, „Komplex település fejlesztés Földes településen” c. nyertes pályázat maradvány támogatás felhasználásának megtárgyalására III
- 2) **Előterjesztés** a K-29-es termálkút vizsgálatához szükséges kiegészítő berendezések és átalakításokhoz érkezett ajánlatok megtárgyalására
- 3) a) **Előterjesztés** Földes Vagyongazdálkodási Kft-vel kötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről
b) **Előterjesztés** Földesi Szabadidőközpont és Strandfürdő vezetésére irányuló pályázat kiírására
- 4) **Előterjesztés** a polgármester 2024. évben igénybe vett szabadság mértékének megállapítására, valamint a 2025. évi szabadság ütemezésének jóváhagyására
- 5) **Előterjesztés** a Mirelite Eszközkezelő Kft. tulajdonában lévő 1476. hrsz-ú, volt önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának visszaszerzésére

Egyéb kérdés, interpelláció

Földes, 2025. január 21.


Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester




Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Földes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. január 21-én (kedden) 8:00 órakor megtartott soros nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti nagyterem

Jelen vannak: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester, Karacs Géza alpolgármester, Bertalanitsné Fegyver Anna Báborka képviselő, Biró Imre képviselő, Horváth Sándorné képviselő, Kaskötő Krisztián András képviselő, Sági Zoltán képviselő

Jelen vannak továbbá: Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző, Szöllősi Levente településfejlesztési előadó

Jegyzőkönyvvezető: Tarr Zsófia titkársági referens

Jeneiné dr. Egri Izabella (polgármester): Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 7 képviselő van jelen.

Javaslatot tett Karacs Géza alpolgármester és Kaskötő Krisztián András képviselő jegyzőkönyv hitelesítők személyére.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyére irányuló javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyére irányuló javaslatot.

Biró Imre (képvisező): Javasolta, hogy a meghívóban zárt ülésen tárgyalandó Mirelite Eszközkezelő Kft. tulajdonában lévő 1476. hrsz-ú, volt önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának visszaszerzéséről szóló előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Szavazásra bocsátotta az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalásának módosításáról szóló javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosításra irányuló javaslatot.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a módosított napirend- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirend- tervezetet.

1. számú napirend: **Előterjesztés** a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00053 azonosító számú, „Komplex település fejlesztés Földes településen” c. nyertes pályázat maradvány támogatás felhasználásának megtárgyalására III

Előadó: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy korábban már többször leegyeztetett tételek kerültek bele. Jelezte, hogy az anyagküldést követően jelezte Szöllősi Levente kollégája, hogy a határozat- tervezetben két helyrajzi szám rosszul lett feltüntetve. A főtér maradványnál a buszváró

épületével szemben található parkoló helyrajzi számai 967 és 768, ezek a határozatban javításra fognak kerülni.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy nem mindegyik megbeszélésen tudott részt venni. Látható a megbontás, egyszer 45 millió, egyszer pedig 33 millió forint. Meglátása az, hogy az rendben van, hogy foglalkoznak ezekkel a problémákkal, de 33 millió forintot túlságosan soknak tart abból a szempontból, hogy az azokban az utcákban élőknek meg kell kérdezni, hogy nekik mi a véleményük arról, ha csak egy szikkasztó árok lesz előttük. Tapasztalatai szerint a jelenlegi belvizes projekt sem mindenkinek nyerte el a tetszését. Persze ennek van egy olyan oldala is, ami egy kicsit túlságosan is fel van nagyítva. Ami még indokolja, hogy a belvizes szikkasztó árkok mennyiségét csökkentsék az az, hogy a Piac területén tervben volt, hogy leburkolják a volt tésztagyár felőli részét.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy volt már erről szó korábban, de helyrajzi szám és minden egyéb dolog miatt nem kapcsolódik a projekthez. Csak olyan kapcsolódhat a projekthez, ami a főtér közvetlen környezetében van.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy amikor a testülettel megbeszélték ezeket a dolgokat, nézték a belvizes projektben részt vevő nagy utcákat és az azokhoz kapcsolódó bekötéseket megnézték, mert lakossági panaszok érkeztek. Vannak olyan helyek, ahova nem lehet betonmedrű árkot tenni, például a zugokba csak szikkasztókat lehet tenni, mert nincs több hely.

Biró Imre (képviselő): Akkor a Kisköz utca és ami most kapcsolódik a beruházáshoz, azokat természetesen meg kellene hagyni. De a zugokban lakókat mindenféle képpen meg kell kérdezni, hogy ha lesz egy 60 cm széles, 40 cm mély rendes földmedrű árok szikkasztás képpen és ezt ők így elfogadják-e.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Amikor a Rákóczi utcáról és a Dobó utcáról jött a lakossági panasz, akkor jelezték, hogy nekik megoldás lenne a szikkasztó árok. Egyszerűen nem tudnak másfele közlekedni, gyalogosan sem, és a gépjárművel is már a járdán járnak.

Biró Imre (képviselő): Ez csak egy felvetés volt. Ha a testület úgy dönt, attól még a bizottság megkeresheti a lakosokat, hogy egy bizottsági ülés keretében ezt jelezze a lakosok felé. Ezekről lesznek tervek és azt meg lehetne nekik mutatni, mielőtt engedélyeztetik.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Fontos lenne, hogy döntés szülessen most, mert menni kell az Államkincstárhoz egyeztetni ahhoz, hogy egyáltalán hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a maradványösszegeket így használják fel. Tehát a Főtér maradványát megemelik 45,9 millióra, a másik pedig csökken 60-ról 33 millióra, először azt kell leegyeztetni, hogy egyáltalán ehhez hozzájárulnak-e és majd csak utána tud elindulni a tervezői munka.

Biró Imre (képviselő): Azért szeretné, mert ha csak ennek a két összegnek az aránya, ami szükséges ehhez. Ami a számok mögött van, az a kincstári egyeztetésnél is felmerül?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Valószínű, hogy a kincstári egyeztetésnél nem merül fel, de ha a lakosság azt mondja, hogy nekik betonmedrű árok kell, akkor ki kell húzni utcákat, tehát változni fog az összetétele.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Elmondta, hogy ami biztos, hogy ha földmedrű árok lesz akkor az engedélyköteles, ha meglévő szikkasztó árok kerül profilozásra, karbantartásra akkor az nem engedélyköteles. Ebben a listában, főleg a zugoknál van olyan rész is, ahol jelenleg semmilyen árok nincs. Ott biztosan el kell gondolkodni azon, hogy a vízelvezetést hogyan lehet megoldani. Figyelni kell arra is, hogy nem mindenhol van hely arra, hogy árkot nyissanak. Szakaszos ároknyitás is lehetséges. Az államkincstári tárgyalásoknál nagyon jó ha van egy fő összeg, de egy jól körülhatárolt műszaki tartalmat és mennyiséget is meg kell határozni.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Amikor egyeztetés volt, akkor az idővel is számoltunk, mivel az engedélyezés az több hónap. Az volt az elgondolás, hogy a kincstárral való egyeztetés és a tervezői munka történjen meg, és mire jön a jó idő meg tudjon valósulni a kivitelezés.

Biró Imre (képviselő): Felírta magának, hogy kamerarendszer és zöldterület. A főtérnél berakták a térkövezést, csak a térkövezés melletti zöldfelület kialakítása, fásítás kertépítésre lett-e betervezve az első traktusban.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Az első traktusban a főtéren lévő zöldfelületek teljesen megújulnak. Nagyon kicsi részhez nem nyúlnak, tehát nagyjából mindenhol. A jelenleg behatárolt zöldterületre mindenhol van növény telepítve, és automata öntözőrendszer kialakítás.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy ő a maradványként maradt 45 millió forintra gondolt, mert itt nem lát zöldfelület kialakításra betervezve. Megkérdezte, hogy a Reál bolt előtti rész az ugyanolyan térköves rész marad?

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Elmondta, hogy úgy van kalkulálva. A 647 négyzetméterben benne van a burkolatsere a TSZ előtti részen, a Reál előtti részen, a KTSZ előtti rész kiegészülve azzal, hogy ott van egy íves járda, illetve az Újfalui utcán a Hamikaze előtti résztől egészen a Posta utcáig. A 45 millió forintban benne van továbbá a buszvárónál a gyalogjárda térkövezése, illetve ahol most biciklitároló van annak a placcnak a lekövezése és a túloldalon zúzottköves parkoló kialakítása. Plusz a 2 kamerarendszer a buszváró épületén és 8 darab kamera a főtéren.

Biró Imre (képviselő): Amikor ő nézte, akkor jött neki kijött még 180 négyzetméter zöldterület a Reál előtti részre.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Azt ez nem tartalmazza, valószínű akkor itt van egy számításbeli eltérés. Plusz ebbe a 45 millió forintba benne van még a parkoló kialakítása a nagy árok lefedésével a vasműszaki és varroda épülete előtt.

Biró Imre (képviselő): Ha a Reál előtti részen nem lesz zöldfelület kialakítva, akkor azt a 180 négyzetmétert hozzá kell mérni a térköves részhez. Mert jelen pillanatban számításai szerint volt ott a Reálnak egy térkövezett része 153 négyzetméter, ahol a kerékpártárolók vannak. Az egy indokolatlanul olyan széles rész, ami nem szükséges ahhoz, hogy el lehessen kocsival közlekedni. Túlságosan befolyásolja is a közlekedést, mert annyira széles, hogy a Reál előtt nem lehet eldönteni, hogy hogyan is kellene parkolni.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Ott egy-egy napon sokan szoktak lenni, szombati napokon végig kocsik állnak ott. Ehhez nem kellene hozzányúlni.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Azt ott akár egy felfestéssel is lehetne jelezni, hogy ott leállás céljára szolgál.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy nagyon sokszor elkezdték már a két projektnek a befejezését megbeszélni. A fő vonalak megvoltak, mert a pályázat azt megadta. Igazából ez a kis maradvány rész az ami meghatározza a továbbiakat. Reméli, hogy a kincstár támogatni fogja azt, hogy felhasználhassák ezt az összeget. Az előterjesztésben szereplő belvízelvezető rendszernek az elkészítését, vagy magának a főtéren a burkolat építését támogatni tudja, mert átgondolták. Amit javasolni szeretne, hogy a buszmegálló tekintetében nem az egész zöldterületet gondolták lefedni az épület környékén, hanem csak az épület előtt és a várakozó részen lévő járdáról volt szó. Amikor majd oda jutnak, akkor azt a kis 30-40 négyzetméternyi zöldfelületet, ha nem is díszburkolattal, hanem szórt alaposra megcsinálni, hogy ne nőjön majd oda gaz. Azt is használják a lakosok, most kerékpártárolók vannak ott.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy ő a 33 millió forintot is sokallja a vízelvezetésre. Javasolná, hogy helyezzenek át összeget kamerarendszer kiépítésére. A bevezető utakra több értelme lenne kamerarendszer kiépítésének, mint hogy a teljes összeget árkok kialakítására költse.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy ha kamerarendszerben gondolkoznak, akkor 10 darab kamera kell. Mert 5 bejövő út, ahová kell bejövő és kimenő kamera is.

Biró Imre (képviselő): Nem feltétlen kellene ezt mindet most egyszerre, hiszen a főteret sem egyszerre csinálták meg hanem ütemezve. Véleménye szerint 10 millió forintot áthelyezne kamerarendszerre.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Ezt most azért nehéz így megmondani, mert a kameráknak az oszlopokon lenne hely, csak a Titással egyeztetni kell, hogy hogyan lehet ott áramot venni, illetve, hogy hogyan lehet ezt engedélyeztetni. Erre azért nem is készült még kalkuláció. Ha hasonló nagyságrendű, mint a főtér, ahol 8 kamera durván bruttó 4 millió forint, akkor 10 kamera olyan 6-7 millió forintból ki kellene, hogy jöjjön engedélyezéssel és egyebekkel együtt. Kellenek egyéb dolgok is, mint átjátszók, mert ezeket vezetékkel a központtal nem lehet összekötni. Az fontos, hogy azoknak az eszközöknek amik a jelet közvetítik, azoknak az útjában ne legyen semmi. A bejárás az

mondta Joó Imre vállalkozó, hogy egy falevél is megzavarhatja a jelet. A 42-es főút kereszteződésnél pedig alapvetően 4 kamerával lehet a területet jól lefedni.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy korábban még beszéltek azt is, hogy az írószerbolt előtti kanyarban is meg kellene oldani a belvív elvezetését. Az a nagy aszfaltos út is odavezeti el.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Elmondta, hogy végül ez nem került bele. Felsorolta, hogy mely területek kerültek bele a listába. Elmondta, hogy így számoltak 921 métert.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Akkor a határozatba még bele kell írni a Deák Ferenc utca elejét is. Összefoglalva elmondta, hogy a sarokszámok 18 és 70 millió forint voltak. Az első variációban akkor 45,9 és 33,1 millió forintra oszlik. Megkérdezte Biró Imre képviselőtől, hogy mi a konkrét javaslata.

Biró Imre (képvisező): Elmondta, hogy ő a 45 millió forintot megnövelné 15 millió forinttal, a 33 milliót pedig csökkentené. A belső tartalmakat pedig hozzá lehet rakni, hogy a 15 millióból csak kamerát tesznek fel, vagy plusz faültetés lesz a főtéren. Vagy akkor a Deák Ferenc utca elejét csinálják meg.

Karacs Géza (alpolgármester): Megkérdezte, hogy a kameráknak milyen fenntartási költsége van.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Alapvetően ezeknek a kameráknak nagyon kicsit a fogyasztása. Valamelyik épület tulajdonosával, vagy akármelyik bolt tulajdonosával ha beszél az önkormányzat, akkor megoldható, hogy almérőt tegyenek rá, amivel a fogyasztását mérje a kamerának.

Karacs Géza (alpolgármester): A bejárásakor elhangzott, hogy a jelenlegi kamerarendszer hány kamerát tud feldolgozni.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Még 10 hely van ebben a rendszerben.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy már többször is átbeszélték. A belvizes részek fontosak, mert ha már készen van egy része a településnek akkor célszerű lenne a hozzájuk csatlakozó kisebb szakaszokat is megcsinálni.

Karacs Géza (alpolgármester): Megkérdezte, hogy a felsorolt utcákból melyiket lehetne kivenni? Melyek azok az utcák amire nem érkezett esetleg lakossági panasz? Elmondta, hogy a felsorolt utcák nagy részéről tudomása van arról, hogy a lakosság panaszkodott, hogy nem jó a vízelvezetés.

Horváth Sándorné (képvisező): Annak idején mikor TOP-os pályázatból 5 utcát újítottak fel, akkor is a Tánicsics utcán lévő zugban az volt a probléma, hogy ha nincs vízelvezető árok, akkor egy idő után kiteknősödik az egész utca és az utca közepén áll meg a víz, mert nem tud semerre sem elfolyni. Azon az utcán is csak egy szikkasztóra volt lehetőség, ami megoldotta azt a problémát, hogy elvezesse azt a vizet ami tönkreteszi az utat. Az Új utcán is az volt, hogy kialakul egy teknő és ott állandóan megáll a víz. Az utcáknak a szélessége nem igazán teszi lehetővé azt, hogy meder elemmel legyenek az árkok. Az őszi faültetésen is látszott, hogy a Rákóczi zugban is állt a víz. Onnan már többször is jelezték a lakosok és igazuk van. Amik be vannak írva azok mind fontosak.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy amik a listába most bekerültek, onnan minden utcából érkeztek jelzések a lakosoktól. A Kisköz utca került bele pluszban azért, hogy a településnek az a része teljesen rendben legyen.

Karacs Géza (alpolgármester): Itt is áteresztő cserék benne vannak, ülepítő betonelemek lesznek berakva, hogy a szinteket megadják. Azt is beszéltek, hogy a jövőben bejárják és kiértékelik a lakosokat, ahol el vannak hanyagolva az árkok.

Biró Imre (képvisező): Ha szikkasztóról beszélünk akkor nem kellene iszapfogók.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Ülepítőt csinálni kell, mert amikor van egy nagyobb csapadék, ami bemosódik földre azt a nagyobb áteresztőkhöz be tud folyni. Akkor könnyebb a takarítás is.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Összefoglalva elmondta, hogy Biró Imre képviselő azt javasolta, hogy a sarokszámok legyenek módosítva 60 és 18 millió forintra. Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A képviselő- testület 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadta el a módosításra irányuló javaslatot.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a határozat- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2025. (I.21.) számú
H A T Á R O Z A T A**

a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00053 azonosító számú, „Komplex település fejlesztés Földes településen” c. nyertes pályázat maradványtámogatás felhasználásáról III.

A Képviselő-testület

a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00053 azonosító számú, „Komplex település fejlesztés Földes településen” című nyertes pályázat maradványtámogatás felhasználását a tervezői kalkulációk alapján az alábbiak szerint **h a t á r o z z a e l**:

„A” tevékenység – *Földes Nagyközség belvízelvezető rendszer fejlesztése* esetén:

- a Kisköz utca vízelvezetése 226 m – 817 hrsz.,
- a Kisköz utca zug vízelvezetése 67 m – 817 hrsz.,
- a Báthory utca vízelvezetése 210 m – 344 hrsz.,
- a Dobó utca Deák F. utca felőli részén 53 m – 182 hrsz.,
- a Kossuth utca zug vízelvezetése 113 m – 1560, 1548/3 hrsz.,
- a Petőfi utca zug vízelvezetése 81 m – 859 hrsz.,
- a Rákóczi utca (daráló) zug vízelvezetése 171 m – 1676 hrsz.,
- a Deák F. utca főtérhez csatlakozó (319/1 hrsz) része 75 m- 205 hrsz

A fejlesztéshez a maradványtámogatásból **bruttó 33.117.281 Ft** felhasználását irányozza elő.

A pontos mennyiségek a tervezéshez végzett felmérések után még minimálisan változhatnak.

„C” tevékenység esetén – *Földes főterének fejlesztése* esetén:

- új térköburkolatok kialakítása összesen 647 m² felületen – a 319/1, 319/3,
- meglévő árok lefedése és azon parkoló kialakítása 130 m² – 466 és 319/1 hrsz.,
- a buszváró épületénél található járda és kerékpár tároló burkolat cseréje 285 m² - 967 hrsz,
- a buszváró épületével szemben található területen zúzottköves parkolók kialakítása 220 m² 967, 768 hrsz.
- a térfigyelő kamera rendszer 10 db kamerával történő bővítése – 319/1, 319/3 és 967 hrsz.

A fejlesztéshez a maradványtámogatásból **bruttó 45.916.350 Ft** felhasználását irányozza elő.

A pontos mennyiségek a tervezéshez végzett felmérések után még minimálisan változhatnak.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a megbízott projektmenedzsmnt bevonásával a támogatási szerződés vonatkozó módosítását készíttesse elő és jóváhagyásra nyújtsa be a közreműködő szervezethez.

Határidő: azonnal

Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

2. számú napirend: **Előterjesztés** a K-29-es termálkút vizsgálatához szükséges kiegészítő berendezések és átalakításokhoz érkezett ajánlatok megtárgyalására

Előadó: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy többször egyeztettek már a témával kapcsolatban. A DH-Szerviz Kft.-től érkezett ajánlat 350.000 Forint +Áfa, a Geoservice Kft-től pedig a lubrikátor állványrendszer biztosítása pedig 374.000 forint.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Elmondta, hogy az ülés előtti héten kint volt a Geoservice Kft 2 képviselője, illetve a DH-Szerviz Kft képviselője is itt volt. A DH-Szerviz munkatársa az elmúlt időszakban heti 2-3 alkalommal is kint volt. Jelen pillanatban a kút üzemel. Két irányba megy el a vize. Egy a csatorna irányába, hogy tudjon a gáz kavarodni, illetve a vízköves, homokos részek ki tudjanak jönni. Jelen pillanatban a másik része a fürdő irányába megy el. Nagyon óvatosan kell hozzányúlni a kúthoz, mivel akármit is állítanak rajta, ez a kút el kezd rángatni és elkezd víkóvet és homokot felhozni magával, ami eltömíti a hőcserélőt. Jelen pillanatban azon áll a kérdés, hogy ez a döntés hogyan születik majd meg. Ha a testület ezt a két kiegészítő költséget elfogadja, akkor tud megvalósulni a kútvizsgálat, ami a Geoservice Kft ajánlatában szerepel. Ez a helyszíni bejárás derült ki, hogy kell a kútfejen átalakítást végezni, hogy a műszert le tudják juttatni. Nekik kell oda egy állványzatot kiépíteni, hogy a szondát le tudják juttatni. Azt is mondta Kövesdi Gábor ügyvezető, hogy az eredeti ajánlatuk sávosan értendő, ami azt jelenti, hogy tud csökkenni, ha a vizsgálatot nem tudják elvégezni, vagy nem tudnak lejutni a talpmélységig. Az, hogy mi okozza a kútnak a hektikus viselkedését, dugulását, vízkövesedését, azt jelen pillanatban nem lehet megmondani. A geotermális fűtés most nem is tud működni, mert mikor ráterelődik a fűtési blokkra, az ad egy olyan ellenállást, hogy megzavarodik a kút és elkezd rángatni saját magát ezzel a gázfeljövettel, és felhossa ezt a szürke homokot. Ezzel telemennek a hőcserélők, amit szét kell szedni. Mióta ez a probléma fennáll, körülbelül négyszer voltak a hőcserélők szétszedve. A döntés fejében, ha nem lesz kútvizsgálat akkor hozzálátnak a hőcserélők szétszedéséhez és nagyon óvatosan ráterelik a hőtermelő blokkra a termálvizet, hogy a kút ne érezze, hogy egy újabb ellenállást kap.

Biró Imre (képviselő): Megkérdezte, hogy az árazás az egyébként méterre van?

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Igen, az alap ajánlatuk 1.250.000 forint volt, amiben nem volt benne ez a lubrikátor állványzat. De jelezték, ha nem tudnak lejutni csak félig, akkor értelemszerűen csökken az ár.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy szerinte még teljesen fenékmélységig nem tudott senki lemenni.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Ami korábban volt kamerás vizsgálat, 300 méter körül volt egy dugulás, arra ráálltak egy toronnyal, azt kifűrták. De tudomása nincs olyan kútvizsgálatról az elmúlt évekből, hogy talpmélységig bárki lefűrt volna. De nem is nagyon volt rá szükség, mert a kút gond nélkül üzemelt. A helyszínen is elhangzott, hogy ezt a fajta szeszélyes működést azzal lehetne megoldani, hogy ott van kint 2 betontalazat és arra kitenni egy nagy hőszigetelt tartályt, aminek lenne 2 csonkja. Abba kellene a vizet engedni, abba van egy puffer zóna, ott gáztalanodik, a gázlökések a hőtermelő blokknál elmenő csöveket nem lökdösnék. A vízkőnek a nagy része is kiválna, azt lehetne tisztítani rendszeresen, és úgy, mint régen, a víznyomással elmenne a víz.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy amikor ez a bejárás volt, amikor itt voltak a két cég képviselői, ott is elmondták, hogy ez lenne a legjobb megoldás. Ott vannak ezek a tartályok is.

Karacs Géza (alpolgármester): Alapvetően ennek a kútnak van egy feljövő nyomása, amely beleviszi a homokot a hőcserélőbe. De ha most egy tartályba lenne ez bevezetve, akkor onnan hogy fog a víz bejutni a hőcserélőbe?

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Úgy, hogy a tartály ki van emelve és gravitáció hatására. Úgy kell beállítani a vízhozamot, hogy a tartály kétharmadig teljen fel vízzel, hogy legyen elegendő hőmegtartás és vízoszlopnomás. Ez felül már gáztalanodott és bele tud csobogni. A helyszínen van 2

tartály, illetve egy előző projektből ottmaradt szigetelt tartály. Azt kellene megvizsgálni, hogy mennyire alkalmas erre a célra.

Karacs Géza (alpolgármester): Elmondta, hogy volt arról szó, hogy ez egy pozitív kút, amely önmagát hozza fel. Ahol szivattyúzzák, ott hogy boldogulnak a termálvízzel, ami minden gépet tönkretesz és vízkövesedik.

Biró Imre (képviselő): Derecskén plusz egy méteres a kút, ami azt jelenti, hogy egy méter magassáig tud felnyomni. Ebbe a kútba le van rakva egy szivattyú, de az olyan szivattyú, ami bírja ezt a vízkövesedést. Van hozzá egy inhibitor adagoló, hogy a szivattyú környékén beadagol a termálvízhez, hogy ne tudjon kicsapódni benne. Ott is van egy 1500 köbméteres puffertároló medence. Tehát jó ez az irány, amiről most beszélnek, csak az a kérdés, hogy mekkora tartályra van szükség. Azt kellene valakinek lemérni, hogy mekkora a hőmérséklet csökkenés. Mert ha túl kicsi a puffertartály, akkor ez a nagy rendszer nagyon visszahúzza a hőmérsékletét.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Természetesen valamennyi hőmérsékletet veszíteni fognak, ezt egy energetikus tudná pontosan kiszámolni. Ugye van egy tárfogat, annak van egy felszíne, a külső hőmérséklet ezt befolyásolja, de az elhűléssel főleg a fűtési időben kell számolni.

Karacs Géza (alpolgármester): A megfelelő szigetelés az nem probléma, hiszen az élelmiszert is szállítják akár napokon keresztül is, és nem melegszik fel a tartály, mert jó szigetelése van.

Biró Imre (képviselő): Nem a tartálynak a felületével van probléma, hanem ami lejön a hőcserélőn és bejön a fűtésbe, itt mekkora területen veszi el a hőt. Ez visszacirkuláltatja a puffertartályba.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Ez ami itt lekerül hő, ez egy lágyvízes oldat. Tehát ide termálvíz végülis nem jön be.

Biró Imre (képviselő): Van egy hőcserélő. Annak a belső részéhez nem nyúlunk. A másik része, ahol van a puffertartály, ott a hőcserélőre folyamatosan biztosítani kell, hogy rámenjen a 60 fokos víz. Mekkora a hőfoklépcső?

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Ha betáplálnak 59 fokos vizet, akkor ide bentre 53-54 fokos víz érkezik. Ezen a 3 km-en ennyit hűl el.

Karacs Géza (alpolgármester): Ha most felrakunk valamilyen tartályt. Az fel lesz töltve valameddig vízzel, az üledék az aljára leül. Ha folyamatosan áramlik a víz és van egy túlfolyója, hogy a felesleg kifolyjon, akkor mindig fel lesz melegítve a víz. Ha bármilyen átalakítást végeznek, ami a nagyobb volumenű, azt olyan tekintetbe legyen előkészítve, hogy a gázleválasztás megoldható legyen. Rövidtávon ezt a feljövő gázt ki kellene használni, mert anyagi bevételt termelne az önkormányzat részére is. Ezeknél a tartályoknál már olyan műszaki tartalmas megoldást kell tenni, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a gázt lehessen használni. A DH-Szerviz is jelezte, hogy partner lenne ebben, csak jelenleg nincs tisztázva a helyzet a korábbi céggel.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Összefoglalva elmondta, hogy a határozat- tervezetben leírtak szerint induljanak el és akkor amik most elhangzottak, azok egy következő fázisban lennének, ha megtörténnek ezek a vizsgálatok.

Biró Imre (képviselő): Kiegészítésképpen elmondta, hogy azért ha a kameravizsgálat elkészül, és lesz valamilyen eredmény, akkor attól függetlenül a folyamatos rányitást azt meg kell tenni. Hiába lesz egy szakvélemény, attól a helyzet egyelőre nem fog változni. Csak tudjuk, hogy mi a baj. Amit a DH-Szerviz Kft javasol, azt a vizsgálatról függetlenül meg kell csinálni.

Horváth Sándorné (alpolgármester): Elmondta, hogy be kell juttatni ezt a vizet a fürdő területére. Azt a csőrendszert is sokszor kell takarítani, mert elzáródik egy idő után. Megkérdezte, hogy mikor volt utoljára ez a csőrendszer szétszedve.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Minden évben kétszer, az induláskor és a leálláskor szét van szedve és kitisztítva. Sajnos a sok derékszög a rendszerben ellenállást képez. Amikor a kútnak a vize feljön és nyomáscsökkenés következik be, akkor a kiválás annál intenzívebb, minél nagyobbak ezek a kiválások. Alapvetően a kanyarulatokban van probléma és nem az egyenes szakaszokban.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a határozat- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2025.(I.21.) számú
H A T Á R O Z A T A

a K-29-es termálkút vizsgálatához szükséges kiegészítő berendezések kiépítésére és kútfej átalakításra érkezett ajánlatokról

A Képviselő-testület

megállapítja, hogy a K-29-es kút hozamcsökkenésének kivizsgálására 156/2024. (XII.12.) Kt. számú határozatában a Geoservice Kft-t bízta meg (3527 Miskolc, József A. u. 59. adószám:10357080-2-05). Helyszíni bejárást követően megállapítást nyert, hogy a vizsgálat elvégzéséhez kiegészítő berendezések kiépítésére és kútfej műszaki átalakítására van szükség. A kiegészítő munkákra beérkezett ajánlatok ismeretében **az alábbi döntést hozza meg:**

1. **A Geoservice Kft.** által a lubrikátor, állványrendszer biztosítására, felszerelésére érkezett ajánlatát a *határozat melléklete* szerint elfogadja.
2. **A DH-Szerviz Kft.** által a vizsgálatok elvégzéséhez szükséges kútfej átalakításra érkezett ajánlatát a *határozat melléklete* szerint elfogadja.

F e l h a t a l m a z z a a polgármestert, hogy az ajánlatokban szereplő berendezések kiépítésére és kútfej átalakítására vonatkozó munkálatokat rendelje meg. A munkálatok költségét a 2025. évi költségvetésben terveztesse be.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

4032 Debrecen, Füredi út 76.
szervizkft@dhszerviz.hu
www.dhszerviz.hu

DH-SZERVIZ KIVITELEZÉS
ÜZEMELTETÉS
GÉPÉSZET

Földes Nagyközség Önkormányzata

Dátum: Debrecen, 2025. január 14.

Ügyintéző: Szabó Zsolt

4177. Földes

Karácsony Sándor tér 5.

Iktatószám: DK-23 / 2025.

Tárgy: Termálkút

Tisztelt Megrendelő!

A közösen megtartott helyszíni egyeztetés során kiderült, hogy a termálkút vizsgálatához szükséges a kútfej átalakítása, a függőleges ágban egy NA 100-s karimás csatlakozási csonk kell a méréshez. Ajánlatunkat úgy kalkuláltuk, hogy a jelenleg beépített anyagokból a lehető legtöbb visszaépítésre kerüljön.


- Új tömitések, M 16 csavarok, M 16 anyák: 9.320 Ft + ÁFA
- NA 100 rozsdamentes karima, 5 db: 50.906 Ft + ÁFA
- gépészeti szerelés: 240.000 Ft + ÁFA

Mindösszesen: 300.226 Ft + ÁFA

Az átalakítást kút üzeme mellett tervezzük elvégezni. Amennyiben ez nem végrehajtható, szükséges a fő tolózár elzárása, mely a kút leállítását eredményezheti.

Üdvözlettel:

DH-SZERVIZ KFT.
DEBRECEN
4032 Füredi út 76.
Adószám: 11986270-2-09


György Zoltán
ügyvezető igazgató





Céggjegyzékszám
09-09-007197

Adószám
11986270-2-09

OTP Bank Nyrt.
11738008-20832959-00000000

Budapest Bank
10103434-01975000-01003000

FERRCERT
• ISO 9001 •
• ISO 14001 •
• ISO 28001 •
• ISO 50001 •

GEOSERVICE Kft.

Telephely: 3527 Miskolc, József A. u. 59.

Email: iroda@geoservicekft.hu

Web: <http://www.geoservicekft.hu>

Tárgy: Árajánlat

Levelünk száma: 13/2025.

Földes Nagyközség Önkormányzata

4177 Földes
Karácsony Sándor tér 5.

Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

Tisztelt Cím!

Megtisztelő megkeresésüket köszönettel vettük. A Földes településen lévő, 1300,0 méter talpmélységű termálkút vizsgálatához szükséges eszközök biztosítása, szerelése.

Lubrikátor, állványrendszer biztosítása, felszerelése a mérések idejére.

A feladat elvégzésére az alábbi árajánlatot adjuk:

nettó 220.000.- Ft + ÁFA;

SZJ: 71.12, ÁFA 27 %.

Fizetés a Vállalkozó bankszámlájára a dokumentáció megküldését követően átutalással, 15 napos fizetési határidővel.

Témafelelős, kapcsolattartó:

Kövesdi Gábor cégvezető, geofizikai földtani szakértő 70/326-4004

Vezető Tervező:

Kerbolt Tamás okleveles geofizikus mérnök,

Cégünk a megfelelő jogosultságokkal és vonatkozó biztosítással rendelkezik.

Reméljük, fenti árajánlatunkat kedvezőnek ítélik meg. Várjuk szíves megrendelésüket.

Tisztelettel:

GEOSERVICE Kft.

3527 Miskolc, József A. u. 59.

Adószám: 10357080-2-05

Kerbolt Tamás
ügyvezető

Miskolc, 2025. január 15.

- 3. számú napirend:**
- a) Előterjesztés** Földes Vagyongazdálkodási Kft-vel kötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről
 - b) Előterjesztés** Földesi Szabadidőközpont és Strandfürdő vezetésére irányuló pályázat kiírására

Előadó: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy az anyagnak két része van. Elmondta, hogy akiket felkeresett a fürdő vezetésével kapcsolatban, egyik személy sem vállalta. Célszerű a Kft. tekintetében a feladatellátási szerződést módosítani január 27. napjával megszűnne. Így ki kell írni a fürdővezetői pályázatot. A pályázatban vannak részek, melyeket most meg kell határozni.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy az első meglátása, a foglalkoztatás időtartama és jellegével lenne. Az van írva hogy munka törvénykönyves jogviszonyt szeretnének létesíteni. Vállalkozói jogviszony nem elfogadott?

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Nem lehet vállalkozói jogviszony, mert maga a munkavégzés jellegét kell nézni. Az önkormányzat eszközével dolgozik az alkalmazott. A vállalkozó a saját eszközével dolgozik. Van sok szempont, ami alapján el lehet határolni, hogy mi a különbség a vállalkozási szerződés és a munkajogviszony között. A vállalkozási szerződést nem is fogadják el. A népegészségügytől mikor kint voltak ellenőrizni, ott is jelezték, hogy vállalkozási szerződéssel nem lehet elláttatni a feladatot. A munka törvénykönyve az, ami a leginkább illik erre a munkakörre.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy azért kérdezi, mert a munkatörvénykönyves alkalmazás esetén a bér is meghatározza a foglalkoztatási jogviszonyt. Azért kérdezte, hogy nem lehet-e más jogviszony, mert ez lehet visszatartó erő. A másik észrevétele, hogy szeretné, ha a munkavállaló fő feladatainál oda lettek írva, amik eddig a Kft. szervezésében voltak. Benne van, hogy a szállóvendégek meleg étkeztetésének megszervezése igény esetén. Korábban szó volt róla, hogy a büfét külön kellene üzemeltetni. Amikor az önkormányzat a régebbi időszakban bérbe adta a büfét, az volt a gyakorlat és a tapasztalat, hogy a büfé nem mindig működött együtt a fürdővezetővel. Hektikus volt a büfé nyitvatartását emiatt egy nagyon negatív része volt a fürdő ellátásának, hogy nem lehetett biztosítani a vendégek számára, hogy megfelelő étkezést kapjanak. Ezen el kellene gondolkodni és javasolja, hogy a fürdő vezetőjének legyen jogosultsága ahhoz, hogy a büfét üzemeltetővel olyan szinten működjön együtt, hogy ne hátráltassa a vendégek ellátását.

Karacs Géza (alpolgármester): Szó volt róla, hogy majd ha a büfé bérlése ki lesz írva, akkor az úgy lesz kiírva, hogy a fürdővezetővel egyeztetve.

Horváth Sándorné (képviselő): Nem kellene semmiképpen sem kellene két külön dologként kezelni ezt. Elmondta továbbá, hogy bővítené a fő feladatokat. Például kinek lesz a feladata az, hogy úszómestert foglalkoztasson, gépészt foglalkoztasson. Ezeket a szerződéseket a fürdővezető fogja megkötni?

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Az önkormányzat lesz a munkáltatója mindenkinek. A fürdővezetőnek, illetve az alkalmazottaknak is. A fürdővezetőnek munkáltatói joga nem lesz. Egy kijelölt személy, akin keresztül az önkormányzatot számon tudja kérni a népegészségügy. Nem kifejezetten vezető lesz, de a jogszabály így fogalmaz, hogy vezető tisztségviselő kell a fürdőnek. Nehéz ez a szituáció, mert a fürdő sehová nem tartozik, nem tartozik egy Kft, vagy egy külön intézmény alá az önkormányzat szakfeladatán van. A vezető irányítja a munkát és a dolgozókat, de a munkáltatói jogkör nem ő gyakorolja.

Horváth Sándorné (alpolgármester): A 4. pontban olvasható, hogy a termálfürdő szezonális üzemelésére való felkészítése, majd az utóbbi engedélyeztetési eljárásainak lebonyolítása. Itt nem csak a felkészítésről van szó, hanem az egész strandfürdő és szabadidőközpont üzemeltetés is feladata.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Az önkormányzat üzemeltet, az üzemeltetőnek az alkalmazottja lesz, tehát egy ügyintéző. Valóban ki lehet egészíteni, megszervezi a feladatokat és tartja a kapcsolatot a hatóságokkal. Ezt a mondatot bele lehet írni, de önmagában az üzemeltetés az nem feladata.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta továbbá, hogy volt róla szó, hogy az üzemeltetési szabályzat elkészítése benne volt a Kft. feladatában, hogy ezt a szabályzatot elkészíteti. Ezt a szabályzatot belefoglalná.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): A szabályzat elkészült, az abban foglaltakat valakinek be kell tartatni. Abba le van írva, a takarítási rendtől kezdve a vegyszertároláson keresztül minden. A vezetőnek ismernie kell a technológiai szabályzatot és az alkalmazottakkal ő fogja betartatni.

Horváth Sándorné (alpolgármester): Elmondta, hogy ezt úgy írná bele, hogy aktualizálja, betartatja a strandfürdő üzemeltetési szabályzatát. Az, hogy az most elkészült, az rendben van, de ha valami változás van az is az ő feladata lesz, hogy azt elintézzé. Most azért nem egy évre tervez a testület szerződést kötni vele, ezért, ha változás van, akkor az ő feladata lesz, hogy aktualizálja a szabályzatot, ami alapján működik a strand. Javasolja, hogy egészüljön ki ez a pont azzal, hogy a jogszabályváltozásokat figyelemmel kísérije.

Karacs Géza (alpolgármester): Elmondta, hogy benne van, hogy évente adatszolgáltatási kötelezettsége van a vezetőnek. De jó lenne, ha ez nem úgy működne, hogy évente egyszer bejön a vezető és elmondja, hogy mi történt. Nyáron a szezonban a folyamatában jöjjön be akár bizottsági, akár testületi ülésre és számoljon be azokról, hogy miket tett.

Horváth Sándorné (képviselő): Ezt is bele lehet tenni, de itt azokról az adatszolgáltatásokról van szó, amit a hivatalos szervek felé meg kell tenni.

Karacs Géza (alpolgármester): Elmondta, hogy ő arra gondolt, hogy a testület irányába számoljon be, főleg a kézzelfogható dolgokról. Például ha csinált egy videót, vagy egyeztetett valakivel. Vagy beszámol a forgalomról. Mégis, hogy az egész ne vakon működjön, hanem rálásson a testület a vezető munkájára.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Ezt a munkaköri leírásába kellene beletenni, hogy havonta tájékoztatási kötelezettsége lenne a képviselő- testületnek. Például amikor van az előző ülésről szóló tájékoztató, akkor utána lenne egy fürdővezetői tájékoztató. De ezt inkább a munkaköri leírásába kellene beletenni.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy benne még egy kérdés merült fel. A gépész szükség szerinti helyettesítése.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Ezért lenne célszerű, ha meglenne a gépész végzettség, mert jelenlegi gépész is mehet szabadságra. Így akkor a vezető tudná őt helyettesíteni.

Horváth Sándorné (képviselő): Ha most ez ide le lesz írva, hogy fő feladata, akkor az kötelezettsége is lesz, hogy ez a képesítése meglegyen.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy benne az merült fel, ha nem ez a személy lesz a vezető, hanem ő egy alkalmazott lesz. De ugye onnan indult ki ez az egész, hogy egy ember kezébe kerüljön az egész, és ha bármi olyan dolog van ami intézkedést igényel, akkor azért ő legyen a felelős. Nem csak olyan dolgokért, hogy valaki nem vette fel a munkát. Legyen felelős a faházak fejlesztéséért, a fürdő fejlesztéséért, tehát minden olyan dologért ami a területtel kapcsolatos.

Karacs Géza (alpolgármester): Arra lesz lehetősége, hogy az emberek akik ott dolgoznak azt csinálják, amit ez a vezető mond nekik?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Persze, neki a szervezés és irányítás lesz a feladata. Az üzemeltetés folyamatos biztosítása. Ha bármilyen olyan probléma van, amelyhez kell a testület döntése, azt úgyis jelzi felénk.

Karacs Géza (alpolgármester): Azt kérte, hogy ennek a felhívásnak nagyobb reklámot adjanak, mert nem lesz elegendő az ha facebookra felteszik. Mert a facebookon nem mindenki nézi.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy aki a strand szabályzatát készítette, az ő segítségét is kérni fogja, hogy esetleg tud-e olyan személyeket elérhetőséggel, akiket érdekelhet ez az állás.

Horváth Sándorné (képviselő): Hozzátette, hogy a felhívással kapcsolatban úgy gondolkodott, hogy megnézte a Kft. szerződés szerinti feladatait. Abba a szabadidőközpont működtetésével kapcsolatban benne volt, hogy a szabadidőközpont területén biztosított egyéb szolgáltatások nyújtása. Ez a szolgáltatás rész ne kerüljön bele a munkavállaló fő feladataiba? Mert most nincs benne. Nagyjából össze van foglalva a szabadidőközpont és strandfürdő működtetésével kapcsolatos feladatok, de ennek a pontnak nem kellene külön belekerülnie? Nehogy azt mondja a jelentkező, hogy erről nem volt szó. Ezt mindenképpen kiegészítené a felhívásban, mert nem csak a szálláshely szolgáltatás van, hanem azért ott több dologról kell gondoskodni. Ez is az ő ügyintézési körébe fog tartozni.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Megkérdezte, hogy mit javasol a testület a szerződés időtartamára vonatkozóan?

Horváth Sándorné (képviselő): Ha most belegondolunk a kút műszaki állapotába, a medencék műszaki állapotába, akkor nem lehet tudni, hogy mit mondjunk. Vagy egy év, vagy egy szezon. Sajnos a műszaki állapotban nagyon sok a kérdőjel. Ha lesz pályázó és alkalmazni fogjuk, akkor az kötelezettség a testületre nézve is az, amit most beleírnak ebbe.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy a határozatlan idejű szerződést könnyebb felmondani mint a határozottat. A határozatlan idejű jogviszonyt jobbnak tartaná beleírni. Ezt mindenképpen leegyeztetjük a jogással.

Bertalanitsné Fegyver Anna Biborka (képviselő): Megkérdezte, hogy meddig lehetne a pályázatot beadni?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Február 20-ig legyen beadási határidő és akkor a február végi rendes testületi ülésen meg tudja tárgyalni a testület.

Bertalanitsné Fegyver Anna Biborka (képviselő): Megkérdezte, hogy e-mailben nem lehetne-e beadni a pályázatot.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Nem, az nem hivatalos forma. Esetleg azzal lehet kiegészíteni, hogy elektronikus úton hivatali kapun keresztül, hiszen az a hivatalos.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a feladatellátási szerződés megszüntetéséről szóló határozat-tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2025. (I.21.) számú
H A T Á R O Z A T A**

Földes Vagyongazdálkodási Kft-vel kötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

A Képviselő-testület

a Földes Vagyongazdálkodási és Községüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4177.Földes Karácsony Sándor tér 1., cégjegyzékszám: 09-09-005728) kötött a Szabadidőközpont és Strandfürdő működtetésére kötött feladatellátási szerződést **közös megegyezéssel, 2025. január 27. napjával megszünteti.**

F e l h a t a l m a z z a a polgármestert a szerződés elkészítésére és aláírására

Határidő: 2025. január 27.

Felelős: Jeneiné Dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a kiegészített, fürdővezetői állaspályázat kiírásáról szóló határozat-tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2025. (I.21.) számú
H A T Á R O Z A T A

Földesi Szabadidőközpont és Strandfürdő vezetésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről

A Képviselő-testület

az önkormányzati tulajdonban lévő Földesi Szabadidőközpont és Strandfürdő vezetésére pályázati felhívást tesz közé a *határozat melléklete szerint*.

F e l h a t a l m a z z a a polgármestert a felhívás önkormányzati honlapon és az önkormányzat facebook oldalán való közzétételére.

Határidő: 2025. január 25.

Felelős: Jeneiné Dr. Egri Izabella polgármester

Földes Nagyközség Önkormányzata
Földesi Szabadidőközpont és Strandfürdő vezetői feladatai ellátására
pályázati felhívást tesz közzé

Az önkormányzati üzemeltetésben lévő Földesi Szabadidőközpont és Strandfürdő közel 3 hektáros területen a település határában, csendes környezetben helyezkedik el.

A szabadidőközpont területén 58 fő elhelyezésére alkalmas, 12 szobával rendelkező 6 db apartman üzemel egyéb szálláshelyként. A Szabadidőközpont közvetlen összeköttetésben áll a Földesi Termálfürdővel, melynek vize gyógyvízzé minősített.

A létesítményről további információ a www.foldes.hu/Turizmus oldalon olvasható.

Munkáltató megnevezése: Földes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

Munkavégzés helye: Szabadidőközpont és Strandfürdő és az azt kiszolgáló területek, valamint Földes Nagyközség Önkormányzatának székhelye: Földes, Karácsony S. tér. 5.,

Foglalkoztatási jogviszony időtartama, jellege:

2025. március 1-től határozatlan időre szóló munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszony,

Próbaidő tartalma: 3 hónap

Munkaidő: teljes munkaidő, heti 40 óra

Munkarend: kötetlen

Munkavállaló főbb feladatai:

Szabadidőközpont és termálfürdő vezetése, ezen belül különösen:

- szálláshelyszolgáltatás és termálfürdő szolgáltatás marketingkommunikációja
- szállásfoglalások kezelése, vendégek fogadása, adatrögzítés, szállóvendégek étkeztetésének megszervezése a büfé üzemeltetőjével való szoros együttműködés keretében, stb.
- a szabadidőközpont és termálfürdő karbantartási, felújítási munkálatainak, zöldfelület gondozásának, létesítmények takarításának irányítása és ellenőrzése,
- szabadidőközpont és termálfürdő szezonális üzemelésére való felkészítése, ez utóbbi engedélyeztetési eljárásának lebonyolítása,
- a termálfürdő technológiai szabályzatában foglaltak betartatása és rendszeres ellenőrzése, szabályzat érvényességének figyelemmel kísérése
- fürdőüzemi gépész szükség szerinti helyettesítése,
- szoros együttműködés a létesítmény munkatársaival, önkormányzat munkatársaival

Jelentkezés feltételei:

- középfokú végzettség
- 510/2023. (XI.20.) Korm.rendelet szerinti 1-es típusú közhasználatú fürdőben szerzett szakmai gyakorlat,
- uszodamesteri/ úszómesteri/ vízimentő vagy fürdőüzemi gépész vagy vízviszaforgató berendezést kezelő vizsga megléte,

- „B” kategóriás jogosítvány,
- büntetlen előélet

Előnyt jelent:

- turizmus marketing területén szerzett tapasztalat,
- műszaki beállítottság,
- vezetői tapasztalat,
- saját gépjármű

Benyújtandó dokumentumok, okiratok

- fényképes szakmai önéletrajz,
- motivációs levél bérigény megjelöléssel,
- az iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló oklevelek, bizonyítványok fénymásolata,
- 30 napnál nem régebbi, a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó adatkezelési nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik, és a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
- nyilatkozat arról, hogy pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e, vagy kéri a képviselő-testület zárt ülés tartását

Pályázat benyújtásának módja, ideje: A pályázati anyagot zárt borítékban, postai úton Földes Nagyközség Önkormányzatának címezve (4177 Földes, Karácsony S. tér. 5.), elektronikus úton ügyfélkapun vagy személyesen a Földesi Polgármesteri Hivatal titkárságán lehet benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni a pályázó nevét, az önkormányzat címét és „fűrdővezetői álláshely” megjelölést.

Pályázat beadási határideje: 2025. február 20.

A betöltendő pozícióval kapcsolatos további információ Jeneiné dr. Egri Izabella polgármesternél kérhető. Telefonszám: 06 54 531-000, 06 20 563 3515

- 4. számú napirend:** **Előterjesztés** a polgármester 2024. évben igénybe vett szabadság mértékének megállapítására, valamint a 2025. évi szabadság ütemezésének jóváhagyására
- Előadó:** Karacs Géza alpolgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy az előterjesztésben olvasható, hogy 25 nap alapszabadság és 15 nap pótszabadsága van. Ha esetleg változás lenne a szabadságában, akkor alpolgármester úrral egyeztetni fog. Átadta a szót Karacs Géza alpolgármesternek

Karacs Géza (alpolgármester): Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a határozat- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

Szavazásban részt vett 6 képviselő. (Jeneiné Dr. Egri Izabella polgármester nem szavazott)

A Képviselő- testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK
6/2025. (I.21.)**

H A T Á R O Z A T A

a polgármester 2024. évben igénybe vett szabadság mértékének megállapításáról, valamint a 2025. évi szabadságolási ütemterv jóváhagyásáról

A Képviselő- testület

1. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (3) bekezdése alapján megállapítja, hogy Jeneiné Dr. Egri Izabella főállású polgármester **2024. évben igénybe vett szabadságának mértéke: 39 nap, ki nem adott szabadság mértéke: 0 nap.**
2. A Kttv. 225/C.§ (2) bekezdése alapján a polgármester **2025. évi szabadságolási ütemtervét a** határozat mellékletében foglaltak szerint **j ó v á h a g y j a .**

F e l h a t a l m a z z a a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület által jóváhagyott szabadságolási ütemterv figyelembe vételével vezesse a polgármester szabadságának nyilvántartását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző

<i>A POLGÁRMESTER 2025. ÉVI SZABADSÁGOLÁSI ÜTEMTERVE</i>				
A munkavállaló neve:	Jeneiné Dr. Egri Izabella			
Év	<i>Fizetett szabadságnapok száma</i>			
	<i>áthozat 2024. évről</i>	<i>alapszabadság</i>	<i>pótszabadság</i>	Összesen
2025	0	25	14	39

Hónapok	Szabadság ütemezésének ideje	Napok száma
Január	-	
Február	-	
Március	03.10.	1
Április	04.28-04.30.	3
Május	-	
Június	-	
Július	-	
Augusztus	08.04-08.29.	19
Szeptember	09.01-09.12	10
Október	-	
November	-	
December	12.22-12.31	6
Összesen		39

5. számú napirend: **Előterjesztés** a Mirelite Eszközkezelő Kft. tulajdonában lévő 1476. hrsz-ú, volt önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának visszaszerzésére
Előadó: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy korábban már szó volt róla, hogy január végén időpontot egyeztet alpolgármester úrral együtt Losó úrhoz. Most egy korábbi határozatot kell megerősíteni. Elkészült egy ingatlanszakértői vélemény a területről. Jelenleg 13,7 millió forint+ Áfa értéket képvisel. A jelenleg fennálló szerződés júniusban fog lejárni, de a február 13-i ülésre szeretné a testületet informálni az ügygel kapcsolatban.

Karacs Géza (alpolgármester): Megkérdezte, hogy milyen összegért akarja az önkormányzat visszavásárolni?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Annyiért, amennyiért eladásra került, 10.160.000 forintért.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy egy kicsit beszéljék át az elmúlt éveket az ügygel kapcsolatban. Losó úr mikor volt itt először?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): 2014-ben, és 2015-ben kötődött a szerződés.

Biró Imre (képviselő): Tehát először jött, hogy neki kellene a terület. 2014-ben lett felajánlva neki ez a terület. Utána eljött bemutatkozni. A leköszönő testület már ismerte Losó urat, az új testület pedig akkor csöppent bele. Akkor még nem volt megkötve a szerződés. Az új testületnél volt az, hogy voltak fent Albertirsán, bemutatta a gyárat, a vállalkozását, hol milyen gyára van, illetve elmondta akkor hogy mit szeretne Földesen megvalósítani és milyen potenciált lát a településen. Utána voltak egyeztetések, hogy eladásra kerül számára a terület. Utána több körös egyeztetés volt a szerződéssel kapcsolatosan. Emlékszik rá, hogy amikor azzal a testülettel fent voltak Albertirsán, elmondta Losó úrnak, hogy adjon valamilyen biztosítékot arra, hogy ezt a projektet meg fogja valósítani. Akkor említette, hogy nem nagyon szeretne ilyet tenni, mert csak akkor tud biztosítékot tenni, ha kap a projektre támogatást. Ezt az adásvételi szerződést akkor több ülésen keresztül is tárgyalták. Úgy tárgyalták, hogy mik azok a pontok aminél azt mondják, hogy odaadják, de azért kell, hogy valami biztosíték legyen. Akkor azt megszavazta a testület. Az aláírt szerződésben viszont nem szerepelnek ezek a passzusok. Ennyi idő elteltével neki szándékában áll visszaadni a területet?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy minden évben volt vele egyeztetés. Azt tudni kell, hogy Losó úrnak engedélyes tervdokumentációja van erre a területre. Földesen vásárolt egy ingatlant is, hogy felügyelni tudja a beruházást. államilag kiemelt projektként szerepelt az ő projektje. A GINOP pályázatokat ő akkor benyújtotta, még önerő is kellett hozzá. A GINOP pályázatokat amikor benyújtotta, 2015-16-ban, amikor az adásvételi szerződés aláírásra került, akkor csúszásban voltak. Majdnem három évet csúsztak és nem kezdte el a megvalósítást, mivel nem volt meg az összes fedezete rá.

Biró Imre (képviselő): De a támogatást megkapta, a magyar közlönyben benne volt.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Az a kormánykiemelt beruházás volt, a GINOP-os pályázatokat utána nyújtotta be. Akkor körülbelül 9 milliárd nagyságrendű volt a beruházás összege. Akkor elcsúszott 2-3 évet a bíráló. Nem kezdte el a GINOP pályázat nélkül. Ezután jött a covid időszak. Akkor jelezte, hogy megállítja a projektet, mert egyszerűen nincs pályázat. Utána mindig költségvetés körül kértük a tájékoztatását, hogy mik a szándékai. Amikor a tavalyi évben beszélt alpolgármester úrral együtt Losó úrral, akkor jelezte, hogy január végén, február elején lesz testületi ülés és akkorra adjon egy konkrét tájékoztatást. Még ezen a megbeszélésen sem vetette el a beruházást.

Karacs Géza (alpolgármester): Elmondta, hogy Losó akkor azt mondta, hogy ebben az uniós ciklusban 2027-ig nem lesz egy forint támogatás sem. Annak idején aránylag olcsó áron megvette ezt a területet. Az önkormányzat biztosított hozzá mindent. Az az egy km-es út is azért épült meg, hogy ez a beruházás meg tudjon valósulni. Gyakorlatilag az önkormányzat minden segítséget megadott. Elmondása szerint Losó úr is nagyon sok pénzt beletett, hogy minden engedélyes terve meglegyen. Mi lesz akkor, ha azt mondja, hogy nem fogja 10 millió forintért visszaadni, hanem azt fogja mondani, hogy 50 millió forintot elkér érte.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Mindenképpen ehhez lenne szükség az egyeztetésre.

Biró Imre (képviselő): Az önkormányzatnak milyen költségei merültek fel ezen a területen.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Mivel látszódik, hogy beruházás nincs, a szerződés úgy fogalmaz, hogy bekövetkezett értéknövekedés mértéke. Ez alatt nem biztos, hogy csak az ingatlan piaci árát érti. Arról nincs tudomása az önkormányzatnak, hogy ő ott milyen kutatást, fúrást végzett már el.

Biró Imre (képviselő): Az önkormányzatnak ez csak került pénzbe, hiszen területrendezési tervet is módosított.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Azt Losó úr kifizette, mivel külön a célnak a megvalósítása érdekében készült. De ennek könnyen utána lehet nézni az erre vonatkozó területrendezési terv módosításában.

Biró Imre (képviselő): Ezeket mindenképpen össze kell gyűjteni, még ha nem is nagy összegről van szó.

Biró Imre (képviselő): A betonelemek amik ott vannak a területen az kinek a tulajdona?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Azt az önkormányzat legyártotta, Losó úr kifizette számlázás után.

Biró Imre (képviselő): Megkérdezte, hogy a cég fizetett iparüzési adót, illetve bármi mást az önkormányzatnak, például civil szervezet támogatást vagy akármi más amivel támogatta a települést.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Nincs tudomása ilyen dologról.

Biró Imre (képviselő): A telefontorony ami ott van az az ő területéhez tartozik.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Az az ő tulajdona, nem az önkormányzat adta bérbe. Azért ő szedi be a bérleti díjat.

Biró Imre (képviselő): Miután eladta az önkormányzat a területet utána derült ki, hogy azzal együtt a tornyot és a bérleti díját is eladta. Szeretné tudni, hogy addig milyen díjat kapott az önkormányzat a torony bérléséért.

Karacs Géza (alpolgármester): Elmondta, hogy ennek az lenne a lényege, hogy itt van ez a torony és ez neki tíz év alatt termelt neki 7 millió forintot, akkor az gyakorlatilag neki már majdnem visszatermelte a teljes összegét a területnek.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Az a torony az ő tulajdona. Most az a kérdés, hogy mennyiért lehet visszavásárolni a területet, illetve hogy egyáltalán hogy az önkormányzat él e az elállási jogával. Ha nem tudja az önkormányzat ezt gyakorolni, akkor peres úton lehet visszaszerezni tőle a területet valószínű piaci áron.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Véleménye szerint induljon el a testület, hogy 10.160.000 forintért visszaveszi az önkormányzat. A nettó ár legyen a határozatban.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy ő nem kezdi olyan messziről a történetet mint Biró Imre képviselőtársa, mert ez egy nagyon hosszú történet. Szeretné látni az eredeti jegyzőkönyvet, az eredeti aláírt szerződést és azt a másikat is, amelyről ebben az előterjesztésben szó van. Mikor történt és ki a felelős azért, hogy a szerződés szövege megváltozott? Mi került aláírásra, vagy mi nem került aláírásra és a hozzá tartozó jegyzőkönyveket is szeretné megnézni. Ezt mindenkinek meg kellene néznie, hogy az új képviselőtársak is lássák, hogy miről is van szó. Ez az előterjesztés nem a teljes szöveg.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, Katonáné Hodosi Erikával, és Kellermann Réka ügyvéddel ment el Albertirsára. Elmondta, hogy úgy írta alá a szerződést, hogy mindketten rábólintottak, de nem olvasta el.

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella (jegyző): Elmondta, hogy 2021-ben zárt ülésen tárgyalták, mindenki megkapta e-mailben az aláírt szerződést, ez ki lesz küldve a mostani képviselőknek is. A Katonáné Hodosi Erika aláírása mint pénzügyi ellenjegyző szerepel. Pénzügyi ellenjegyzés nem volt szükséges ehhez a szerződéshez. Csak kötelezettségvállalásnál kell pénzügyi ellenjegyzés, ami azt igazolja, hogy a fedezet rendelkezésre áll. Ebben az esetben az önkormányzat nem kifizető volt, tehát teljesen felesleges volt az aláírása. Ha nincs rajta ez az aláírás, akkor is érvényes az adásvételi szerződés. Erika nem a tartalmát igazolta le, hogy a szerződés tartalma megegyezik az eredeti szerződés tartalommal. Az ügyvédasszony aláírása pedig nem szerepel az adásvételi szerződésen. Az ügyvéd állítása szerint nem volt ott az aláíráskor.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy ő ezt azért kérdezi, mert hozott a testület egy határozatot. Megbízta a testület ebben a szerződésben polgármester asszonyt, hogy járjon el a szerződés aláírása kapcsán. Ha polgármester asszony az aláírás pillanatában nem olvasta el a szerződést, akkor igazából a másik fél milyen jogon változtatott rajta. Azt javasolta a megbeszélésen is, hogy polgármester asszony és alpolgármester úr vegye fel Losó úrral a kapcsolatot és azt javasolja, hogy jöjjön ide Losó úr és a testülettel beszéljen. Alpolgármester úr még most került be a testületbe. De ketten is vannak, akik a korábbi testületben is benne voltak és akkor is itt ültek, amikor ezt a határozatot meghozták. Lehet, hogy ez a segítségükre lenne abban, hogy akkor mi az amiben akkor megállapodtak. Azt viszont semmiképpen sem javasolja, hogy a határozatban az szerepeljen, hogy amennyiben a költségvetésben fedezet áll a visszavásárlásra. Annyit ér ez a terület amennyit, de ha végig gondolják a település helyzetét és körbe mennek a faluba, a település környezetében sehol nincs még egy ekkora terület, ahol ipari parkot lehetne kialakítani. Ez az egyetlen olyan része van a falunak. Ha már az az út megépült oda mellé, az már egy biztosíték arra, hogy a terület megközelíthető. Itt az alkalom, hogy ez a terület visszakerüljön az önkormányzat tulajdonába. Ezt a lehetőséget semmiképpen sem kellene elszalasztani. Azon az áron kell ragaszkodni hozzá, ahogy az első szerződésben meg lett határozva.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy ő is azt gondolja és nem a felelősségre vonás miatt, hogy volt egy elfogadott testületi határozat, amiben a testület szerette volna neki biztosítani, hogy megépítsék a gyárat. Ők teljesen inkorrektül álltak a dologhoz és megmódosították a szerződést. Ez akkor történt ahogy történt. Az, hogy eltelt 10 év és az önkormányzat szeretné visszakapni a területet, az nem ördögtől való. Nekik is volt vállalásuk. Tisztában volt azzal, amikor megrendelte az engedélyeket, és akármit ami a technológiához kellett az az ő saját döntése. Az, hogy ez neki mennyibe került az teljesen az ő döntése.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Ezek a költségek az engedélyes dokumentációkhoz kellettek, az nem kellett az önkormányzatnak.

Biró Imre (képviselő): Ezek ahhoz is kellettek, hogy kapjon támogatást. Kapott támogatást, csak nem annyit amennyit ő szeretett volna. A terület már alaptól rendelkezett építési engedéllyel. Ha nem rendelkezett volna építési engedéllyel, akkor a támogatást sem tudta volna beadni, mivel egy legelőre nem fognak neki támogatást adni. Az ő döntése volt az, hogy ez a támogatás ehhez a beruházáshoz, az ő önjerejével kiegészítve kevés lesz. Ehhez az önkormányzatnak megint csak semmi köze. Az önkormányzat adott neki szerződést, amelyet ő

inkorrekt módon megmódosított. Az a szerződés amit ők megmódosítottak nem úgy lett módosítva, hogy három sort kihúztak belőle. A korábbi határozat- tervezetben szereplő szerződést és azt, ami alá lett írva, ha összehasonlítja, vannak olyan tételek amelyek csak az egyikben vagy csak a másikban szerepelnek. Vannak olyan passzusok benne mint például az, hogy indexálja a mostani értékhez viszonyítva a területet, ez a terület határozat- tervezetében nem szerepelt. Ez csak és kizárólag az aláírt szerződésben szerepel. Az a szerződés, ami alá lett írva, az vagy el sem lett küldve neki, ami a határozat- tervezet volt, vagy el lett küldve és onnantól kezdve ők módosították azt.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Minden el lett küldve a jogászoknak és a jogászok egyeztettek.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy jöjjön le Losó úr és tárgyaljanak. A jogász nézze meg azt, hogy az eredeti határozat- tervezet szerint jelen pillanatban az önkormányzatnak mennyit kellene fizetni. Az önkormányzat azt az összeget fizesse ki. Nagyon fontos lenne az, hogy amikor Losó úr itt van, akkor Kellermann Réka is legyen itt.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy akkor ne írjanak a határozat- tervezetbe összeget.

Horváth Sándorné (alpolgármester): Elmondta, hogy mindenképpen jöjjenek el. Nagyon nehezményezte a település, mert nagyon sokszor várták falugyűlésre, mert várták ezt a beruházást. Amikor segítségére igyekezett lenni az önkormányzat, akkor ilyenekről volt szó, hogy védősáv kerül kialakításra. Vagy ingatlancsere. Ahhoz soha nem nyúltak hozzá, hogy mi volt ezzel az eladási árral. Akkor megtárgyalta a terület, de ez a kérdés többször nem vetődött fel. Akármikor felmerül a Mirelite- Mirsával kapcsolatos dolog a vételárról többet nem volt szó.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Összefoglalva elmondta, hogy akkor ne írjanak összeget, hanem a korábbi határozatban foglalt összeg szerinti legyen. Illetve legyen kihúzva az a mondat, hogy amennyiben az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll a keretösszeg. A felhatalmazás pedig az legyen, hogy a jogással és Losó úrral egyeztessen a terület egy arra alkalmas időpontban. Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a módosításokra irányuló javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosításokra irányuló javaslatot.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a módosított határozat- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat- tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2025. (I.21.) számú
H A T Á R O Z A T A**

Mirelite Eszközkezelő Kft. tulajdonában lévő 1476. hrsz-ú , volt önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának visszaszerzéséről

A Képviselő-testület

a MIRELITE Eszközkezelő Kft. (székhely: 2730 Albertirsa, Baross Gábor utca 78., cégjegyzékszám: 13-09-172783) részére 2015. június 9-én értékesített önkormányzati tulajdonú Földes, belterület 1476 hrsz-ú, „kivett agyaggödör” művelési ágú, 15 ha 9965 m² területű ingatlan tulajdonjogának visszaszerzése érdekében az alábbi döntést hozza meg:

- A képviselő-testület előzetesen kinyilvánítja azon szándékát, hogy élni kíván a MIRELITE Eszközkezelő Kft. és Földes Nagyközség Önkormányzata között 2015. június 9-én aláírt adás-vételi szerződés 6./ pontjában rögzített elállási jog gyakorlásával, azonban az ingatlan vételárát a képviselő-

testület 57/2015. (IV.02.) Kt. számú határozata és annak melléklete szerint állapítja meg.

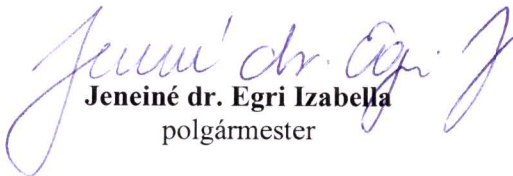
Felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást a képviselő-testület és a cég képviselője között az ingatlan tulajdonjogának visszaszerzése érdekében.

Határidő: 2025. február 20.

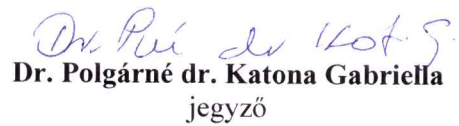
Felelős: Jeneiné Dr. Egri Izabella polgármester,

Jeneiné dr. Egri Izabella (polgármester): Megköszönte a részvételt, miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Képviselő-testület ülését 9 óra 49 perckor bezárta.

K.m.f.


Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

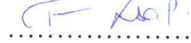

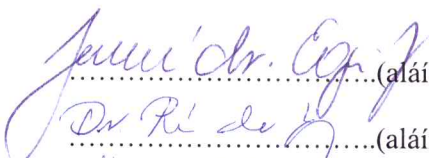
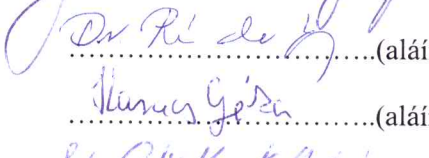
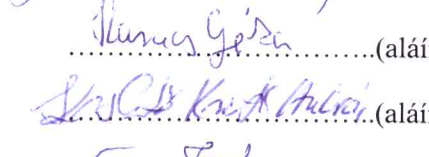
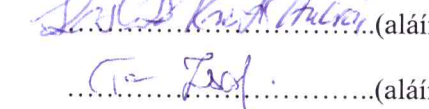




Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző


Karacs Géza


Kaskötő Krisztián András

jegyzőkönyv- hitelesítők

A jegyzőkönyv elkészült:	2025. 01. 24.	(aláírás)
A jegyzőkönyv véglegesítése:	2025. 01. 28.	(aláírás)
<u>Aláírássra jogosultak aláírták:</u>		
Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester	2025. 01. 28.	(aláírás)
Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző	2025. 01. 28.	(aláírás)
Karacs Géza jkv. hitelesítő	2025. 01. 30.	(aláírás)
Kaskötő Krisztián András jkv. hitelesítő	2025. 01. 28.	(aláírás)
TFÍK rendszerbe feltöltve:	2025. 01. 30.	(aláírás)

