



FÖLDES NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

☒ 4177 **FÖLDES**, Karácsony Sándor tér 5. ☎/Fax: (54) 531 – 000 ; 531 – 001

Hivatal rövid neve: FÖLDES, KRID: 609161798

E-mail: hivatal@foldes.hu

Iktatószám: F/...../2022

14.

ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez –

**a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális-
és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat építési rész kivitelezőjének kiválasztására
irányuló közbeszerzési eljárás lezárására**

Előterjesztő: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Készítette: Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző

Szöllősi Levente településfejlesztési ügyintéző

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
FÖLDES, 2022. JANUÁR 28.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „*Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése*” című pályázati felhívásra benyújtott 3198226522 projektazonosító számon nyilvántartott, „Helyi piac fejlesztése Földesen” című pályázati forrásból és önerőből tervezett fejlesztés építési rész kivitelezőjének kiválasztására nyílt közbeszerzési eljárást indítottunk a 55/2021. (X.29.) Kt. számú határozatban és mellékleteiben foglaltak szerint.

Az ajánlattételi határidő 2021. december 23. 12:00 óra volt, melynek lejártáig 6 db ajánlat érkezett. A bonyolító szakmai előterjesztését az 1. sz. mellékletében láthatják. Sajnos a legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlatot adó gazdasági szereplő nem fizette be az előírt ajánlati biztosítékot, illetve visszavonta ajánlatát és ezért ajánlatuk érvénytelen volt, illetve a többi 4 db ajánlatot pedig nem is kellett már bírálni, mivel mindegyik jóval meghaladta a rendelkezésre álló forrást.

Így az eljárást összességében eredménytelenné kell nyilvánítani és ennek megfelelően a lezáró döntést meg kell hozni. A Kbt. 27.§ (5) bekezdése értelmében amennyiben az eljárást lezáró döntést testület hozza meg, ott név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A beérkezett ajánlatokból kitűnik, hogy a rendelkezésre álló forrásból valószínűleg meg lehet valósítani a fejlesztést, ezért érdemes indítani egy újabb eljárást a kivitelező kiválasztására, ami már remélhetőleg eredményesen zárul majd.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy döntsön az első eljárás eredménytelenségéről és ezzel együtt lezárásáról, majd az új, II. számú eljárás megindításáról az előterjesztés 2. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Földes, 2022. január 21.

Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

1. sz. melléklet a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat építési rész kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárására irányuló előterjesztéshez

**Szakértői Előterjesztés
Földes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. január 28-i ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Földes Nagyközség Önkormányzata Ajánlatkérő által „Földesi piac infrastrukturális fejlesztése” tárgyában /EKR001455342021/ indított, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 6 db, azaz hat darab ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	ANDENI STONE BAU KFT.	TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Cívis-Bau Építőipari és Tervező Kivitelező Kft.	SZIRA-AQUA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1./ Ajánlati ár (nettó HUF)	64 571 221	41 700 001	108 750 000	62 328 094	63 824 509	41 692 521
2./ Az M/2. alkalmasság körében bemutatott a szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap)	144	24	27	432	24	36
3./ Teljes körű, kötelezően előírt jótállási idő (12 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap)	36	36	36	36	36	36

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 49 348 363,- Ft.

Az ajánlatok összehasonlítása:

Az Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. §-ában foglaltak szerint Bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését. A Bírálóbizottság feladatát képezi a bírálati szempontok alapján az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntési javaslat készítése a döntéshozó számára.

Az ajánlatok értékelése:

Értékelési szempont	súlyszám	KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		ANDENI STONE BAU KFT.		TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Cívis-Bau Építőipari és Tervező Kivitelező Kft.		SZIRA-AQUA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
1./ Ajánlati	70	6,45	451,50	9,99	699,30	3,83	268,10	6,68	467,60	6,53	457,10	10	700

ár (nettó HUF)													
2./ Az M/2. alkalmaság körében bemutatott a szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap)	20	10	200	10	200	10	200	10	200	10	200	10	200
3./ Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (12 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap)	10	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Összesen			751,50		999,30		568,10		767,60		757,10		1000

Az ajánlatok megfelelőségének, illetve érvénytelenségének indokolása:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelést követően végzi el a bírálatot. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot.

ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére.

A Kbt. 71. § (3a) bekezdése szerint:

„(3a) Az ajánlati biztosíték 54. § (2) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása vonatkozásában hiánypótlásra van az ajánlattevőnek lehetősége, ha az ajánlatában a biztosítékra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy nem az előírt formában csatolja, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása az előírásoknak megfelelően megtörtént vagy a biztosíték kötelezettje garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt az ajánlati kötöttség beálltáig kiállította.”

Ajánlatkérő hiánypótlást bocsátott ki az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása iránt, azonban Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

A Kbt. 73. § (3) és (6) bekezdése szerint:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint alkalmazandó Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

ANDENI STONE BAU KFT.

Ajánlattevő 2022.01.05. napján az ajánlatát visszavonta, mert az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

A Kbt. 73. § (3) és (6) bekezdése szerint:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint alkalmazandó Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mert az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

A Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint:

„70. § (1) Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, vagy az ajánlatok bírálatának hiányában is megállapítható, hogy egyéb okból az eljárás eredménytelenné nyilvánításának van helye. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.”

Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően a további ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, mert az adott eljárásban az érvénytelen ajánlatokat meghaladóan a további árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A Bíráló Bizottság az alábbiak szerint tette meg a javaslatát:

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint az ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint alkalmazandó Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint az ANDENI STONE BAU KFT. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint alkalmazandó Kbt. 73.

§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mert az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás eredménytelen. Az eredménytelenség oka: A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja, mert az eljárásban az érvénytelen ajánlatokat meghaladóan a további árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

2. sz. **melléklet** a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat építési rész kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárására irányuló előterjesztéshez

AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

„Földes piac építési munkái”

tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./ 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárásra

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE

Az Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat az eljárást megindító felhívás és dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) előírásai szerint, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./ rendelkezései alapján és egyéb jogszabályi rendelkezések együttes figyelembevételével készítsék el.

Az eljárás lebonyolításának módja a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján a Miniszterelnökség által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételével történik. Az elektronikus közbeszerzési rendszer igénybe vételének feltételeiről az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. Korm. Rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) rendelkezik.

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./ 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárásra

1. Ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma és elektronikus levelezési címe /Kbt. 50. § (2) bekezdés a) pont/:

Név: Földes Nagyközség Önkormányzata
Címzett: Jeneiné Dr. Egri Izabella
Cím: 4177 Földes, Karácsony Sándor tér 5.
Telefon: + 36 54/531-000
Telefax: + 36 54/531-001
Email: hivatal@foldes.hu

2. A közbeszerzési eljárás fajtája /Kbt. 50. § (2) bekezdés b) pont/:

Az ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint, hirdetménnyel induló nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le

3. A közbeszerzési dokumentumok elérhetősége, rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, annak szerzési helye és pénzügyi feltételei /Kbt. 50. § (2) bekezdés c) pont/:

Az ajánlatkérő dokumentációt készít és a dokumentációt az EKR útján közvetlenül is közzétesz.

A dokumentáció másra nem ruházható át.

Ajánlatkérő a „dokumentáció” kifejezés alatt a következőket érti: műszaki leírás, tervdokumentáció, árazatlan költségvetés, szerződéstervezet, útmutató, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái.

4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége /Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pont/:

„Földes piac építési munkái”

CPV 45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

Ajánlatkérő a tulajdonában álló 284 helyrajzi számú ingatlanon meglévő piac és szolgáltató épület mellett fedett elárusító épület kialakítását tervezi.

A tervezett épület 10 elárusító helyes, fedett piaci elárusító épület. A meglévő piac épület parkoló szükséglete telken belül biztosított, melyből az egyik parkolóállás akadálymentes. Az új épülethez szükséges parkolószám 500 m-en belül, közterületen biztosított.

Tervezett helyiséglista:

- elárusító tér 12,97 m²
- elárusító tér 12,97 m²
- elárusító tér 12,97 m²
- elárusító tér 11,24 m²
- elárusító tér 11,24 m²
- közlekedő 74,76 m²
- összesen: 136,15 m²

Ajánlatkérő által tervezett munkálatok építési engedély kötelesek.

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásnál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az eljárást megindító felhívásban felsorolt munkamennyiségek csupán az ajánlattevők tájékoztatásul szolgálnak a munka nagyságrendjére vonatkozóan, és nem tekintendők a ténylegesen elvégzendő munkák mennyiségi kimutatásának.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként Ajánlatkérők részére rendelkezésre bocsát mind TERC alapú mind ÉNGY alapú árazatlan költségvetést. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szakmai ajánlat részeként a TERC alapú árazatlan költségvetés alapján elkészített árazott költségvetést kell benyújtani.

A teljes műszaki adatokat az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

5. A szerződés meghatározása /Kbt. 50. § (2) bekezdés e) pont/:

Vállalkozási szerződés piac épület építése tárgyában

6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje /Kbt. 50. § (2) bekezdés g) pont/:

A teljesítés határideje: a munkaterület átadásától számított 9 hónap.

Az ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

A szerződés meghosszabbítható: nem.

7. A teljesítés helye /Kbt. 50. § (2) bekezdés h) pont/:

4177 Földes, Karácsony Sándor tér 1., Hrsz. 284

NUTS-kód: HU321

8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás /Kbt. 50. § (2) bekezdés i) pont/:

Ajánlatkérő a beruházás pénzügyi fedezetét támogatásból és önerőből kívánja biztosítani. A támogatás a „*Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése*” című, VP6-7.2.1.1-20 kódszámú és 3198226522 azonosítószámú pályázat keretében belül, utófinanszírozással kerül finanszírozásra. A támogatás intenzitása 95 %.

Benyújtható 4 db részszámla és 1 db végszámla (ide nem értve az előleg számlát).

Ajánlatkérő az 1. részszámla kibocsátásának lehetőségét legkorábban akkor biztosítja, ha a megvalósult teljesítés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértéke eléri az általános forgalmi adó nélküli teljes szerződéses érték 15 %-át.

Ajánlatkérő az 2. részszámla kibocsátásának lehetőségét legkorábban akkor biztosítja, ha a megvalósult teljesítés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértéke eléri az általános forgalmi adó nélküli teljes szerződéses érték 35 %-át.

Ajánlatkérő az 3. részszámla kibocsátásának lehetőségét legkorábban akkor biztosítja, ha a megvalósult teljesítés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértéke eléri az általános forgalmi adó nélküli teljes szerződéses érték 60 %-át.

Ajánlatkérő a 4. részszámla kibocsátásának lehetőségét legkorábban akkor biztosítja, ha a megvalósult teljesítés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértéke eléri az általános forgalmi adó nélküli teljes szerződéses érték 80 %-át.

A végszámla kibocsátásának feltétele a 100 %-os készültségi fok elérését követően a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárása.

A részszámla összegét a szerződés szerinti kötelezettségteljesítés megvalósulásának mértéke alapján kell meghatározni, úgy, hogy a részszámla szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés dokumentáltan megvalósult értékét nem haladhatja meg. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32. § (7) bekezdés)

A szerződésben rögzített feltételek teljesítése igazolását követően benyújtott számlát az ajánlatkérő – amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót nem vesz igénybe – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül fizeti meg.

Az ajánlatkérőként szerződő fél, ha az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a következő szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni:

a) az ajánlattevőként szerződő felek annak megfelelően nyújtják be számlájukat az ajánlatkérőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból. Az egyes ajánlattevőként szerződő felek a számla benyújtásával egyidejűleg nyilatkoznak arról,

hogy az általuk a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból;

b) az ajánlattevőként szerződő felek mindegyike az általa kiállított számlában részletezi az alvállalkozói teljesítés, valamint az ajánlattevői teljesítés mértékét;

c) a számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél a számla kézhezvételét követő tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőknek;

d) az ajánlattevőként szerződő fél - amennyiben erre korábban még nem került sor - haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók számláit, vagy az alvállalkozóval kötött szerződésben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartja;

e) az ajánlattevőként szerződő felek átadják az ajánlatkérőnek az alvállalkozói követelések kiegyenlítését igazoló átutalások igazolásainak másolatait;

f) az ajánlattevőként szerződő felek által benyújtott számlában megjelölt, ajánlattevői teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél az e) pont szerinti dokumentumok beérkezését követő tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőként szerződő feleknek;

g) ha az ajánlattevőként szerződő felek valamelyike a d) vagy az e) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét az ajánlatkérő visszatartja, és az akkor illeti meg az ajánlattevőt, ha az ajánlatkérő részére igazolja, hogy a d) vagy az e) pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó nem jogosult az ajánlattevő által az a) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére.

A felek kizárólag az (1) bekezdés f) pontja szerinti ellenszolgáltatás halasztott teljesítésében állapodhatnak meg a Ptk. 6:130. § (3) bekezdésének megfelelően.

Európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzés során alkalmazott szállítói kifizetés esetén az (1) bekezdés szerinti szabályokat az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat - idegen pénznemben meghatározott pénztartozás esetén az adott pénznemre a kibocsátó jegybank által meghatározott alapkamat, ennek hiányában a pénzpiaci kamat - nyolc százalékponttal növelt értéke. A kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

Az ajánlatkérő tartalékkeretet nem köt ki. A kivitelezési tevékenység a fordított áfa hatálya alá tartozik.

Tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatást több részletben teljesíti az ajánlatkérőként szerződést kötő fél vagy a kifizetésre köteles szervezet, így minden részlettel kapcsolatban alkalmazni kell a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (1) és (2) bekezdését. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (3) bekezdés)

Az ajánlatkérő a szerződésben foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 25 %-ának megfelelő összegű előleg igénybevételének lehetőségét biztosítja, melynek összege a végszámlából kerül levonásra.

Az ajánlatkérőként szerződő fél a Kbt. 135. § (7) bekezdésében foglalt előleget az ajánlattevő kérésére - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés szerinti kivétellel - legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni. (Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki

szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés)

A felek az ellenszolgáltatás részletekben történő teljesítésében is megállapodhatnak, feltéve, hogy a szerződés jellege miatt ez tényszerűen indokolt. Ebben az esetben minden részletre alkalmazni kell a törvényben vagy kormányrendeletben a kifizetésre előírt szabályokat.

Az ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.

Az ellenszolgáltatás teljesítés során figyelembe kell venni a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet előírásait.

Az ajánlattétel, a szerződés és kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF). A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, valamint a részajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása /Kbt. 50. § (2) bekezdés j) és k) pont/:

Az ajánlattevő nem tehet többváltozatú (alternatív) ajánlatot.

Az Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget részajánlat benyújtására.

Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia. A részekre osztás által fennáll annak a kockázata, hogy a szerződés teljesítése technikailag túlságosan bonyolult vagy túlságosan drága lesz.

Amennyiben több szerződés útján valósulna meg a kivitelezés, úgy a kivitelezők akadályoznák egymás munkáját az infrastruktúra egyidejű használatával. A különböző kivitelezők munkájának összehangolása túlságosan bonyolult és túlságosan drága.

Az eljárás tekintetében a részajánlattétel kizárása indokolt volt. Az építési beruházás tárgya műszaki, funkcionális egységet képeznek. Az egymásra épülő kivitelezési munkanemek műszaki egységet képeznek és olyan módon egymásra épülnek, amely a részekre bontás lehetőségét nem teszi lehetővé.

Amennyiben több szerződés útján valósulna meg a kivitelezés, úgy a kivitelezők akadályoznák egymás munkáját az infrastruktúra egyidejű használatával. A különböző kivitelezők munkájának összehangolása túlságosan bonyolult és túlságosan drága. A kivitelezés hasonló műszaki tartalma és gazdasági egységére tekintettel a részekre bontás jelentős költségtöbbletet eredményezne, ami a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető.

A műszaki tartalom megosztása sem műszaki, sem gazdasági szempontból nem ésszerű, az egységes kivitelezés fontosságára tekintettel. A közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházás megvalósítása egy építési ütemben, egy véghatáridőre történik.

A munkarészek, munkaműveletek műszakilag összefonódnak. A részajánlattétel költség- és humánerőforrás többlet igénybevételét tenné szükségessé és aránytalanul növelné meg a minőségbiztosítási kockázatot.

Az ugyanazon munkafolyamatok megszervezése, a helyszínen történő egyes munkafázisok akadálymentes megvalósulása érdekében szükséges a beszerzést egyben kezelni, a részajánlattétel biztosítása gazdasági szempontból ésszerűtlen lenne.

Jelen építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági műszaki szempontból költséghatékonyabban megoldható az építés részegységekre való szétbontása nélkül, egységes koordinációval. Ajánlatkérő szempontjából továbbá fontos és egységesen kezelendő az érvényesíthető és esetlegesen érvényesítendő jótállási és szavatossági igénye. Így a munkálatok összehangolása egyszerűbb, a javítás és a karbantartás pedig olcsóbb, így költséghatékonyabb a beszerzés. Ezen túl az ajánlatkérőnek kiemelt érdeke fűződik ahhoz, hogy a megvalósítás során a különböző helyeken különböző mennyiségben keletkező építési hulladékok azonos minőségű előkezelést követően, másodnyersanyagként minél nagyobb mértékben alkalmassá váljanak építőanyagként történő felhasználásra a teljes beruházás megvalósítása során. Azok a különböző helyszíneken azonos szerkezeti alkotóként azonos minőségben kerüljön felhasználásra, ezáltal minél kisebb mértékben terhelje a környezetet, ezzel hozzájárulva a beruházás ökológiai lábnyomának csökkentéséhez.

Generálkivitelező esetén összehangoltabb, gördülékenyebb munkavégzés várható el, mivel egy személyben felel az egész munkáért, az esetleges munkaszervezési problémák kezelése is hatékonyabban végrehajtható, a jótállási jogok érvényesítése is egyértelműbb. Több vállalkozó együttes munkájából adódó konfliktusok és ebből eredő kivitelezési hibák kiküszöbölése érdekében kizárólag generál kivitelező kiválasztása szükséges. Fentiekre tekintettel a gazdasági ésszerűség és a technikai megvalósíthatóság az egy részre történő ajánlattételt indokolja. A nem generálkivitelező gazdasági szereplők egyes feladatokra történő ajánlattételének lehetőségét a közös ajánlattétel vagy az alvállalkozói részvétel biztosítja.

10. Az ajánlatok értékelési szempontja /Kbt. 50. § (2) bekezdés I) pont/:

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

Részszerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. Az M/2. alkalmasság körében bemutatott a szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónap) (minimális mértéke 0 hónap, az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatok Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot 24 hónap)	20
3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási idő (12 hónap) túl vállalt további jótállás (hónap, minimális mértéke 0 hónap, és az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatok Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad 36 hónap)	10

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

Az ajánlatkérő a részszerpontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elemre 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi eleme pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb (Kbt. 77. § (2) bekezdés). A pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályai kerülnek alkalmazásra kettő tizedesjegy pontossággal.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. részszerpont** esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül a fordított arányosítás képlete alapján jár el:

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ekkor az aránypár egy tetszőleges vizsgált tartalmi elemre:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. és 3. részszerpont** esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül az egyenes arányosítás képlete alapján jár el:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ekkor az aránypár egy tetszőleges vizsgált tartalmi elemre:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerpont és a megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység minőségének értékelésére alkalmas részszerpontok szerint vizsgál. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés)

A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása a dokumentáció részét képező – szakmai ajánlat alapján történik az alábbiak szerint:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy
 - az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát a szakember személyéről és a szakember szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajzot, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatot.

A szakmai önéletrajzban a 2. számú értékelési részszerzőpont keretében megajánlott szakember tekintetében ismertetni kell

- a szakember nevét,
- a szakember iskolai végzettségét illetve képzettségét;
- gyakorlati idejét, amely igazolja a 2. számú értékelési részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatot.

A szakmai gyakorlat körében ismertetni kell az építési szerződést (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a kivitelezés helyszíne és az építési tevékenység rövid leírása), az építési szerződés megvalósulása során betöltött pozíciót és a szerződés időtartamát (tól, -ig; (év/hónap részletezettséggel).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Csatolandó továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat (szándéknyilatkozat), amelyben a megnevezett szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködik az ajánlatban szereplő beosztásban, és a közreműködését semmi sem akadályozza.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felhívás M/2. pontja szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott tapasztalatot Ajánlatkérő az alkalmasság keretében vizsgálja, ezért Ajánlatkérő kéri, hogy a fentiek szerinti önéletrajzban ajánlattevő kizárólag a jelen közbeszerzési eljárásban előírt 2. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásainak alátámasztásául szolgáló (többlet) szakmai tapasztalatát tüntesse fel, az ily módon feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékeivel!

A részszerzőpont körében egy szakember megajánlása és bemutatása lehetséges. Amennyiben a szakmai ajánlat alapján számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el. Ajánlatkérő felhívja továbbá ajánlattevők figyelmét a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán, hogy ha

- a) a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;
- b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ha az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb

pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Amennyiben az ajánlattevő nem alkalmaz építésvezető szakembert vagy az általa alkalmazott építésvezető szakember nulla hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik, úgy a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie és az értékelése során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kap.

A 2. részszerpont esetében az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra Ajánlatkérő egyaránt a pontszám felső határával azonos számú pontot ad 24 hónap [Kbt. 77. § (1) bekezdés]. A 24 hónapon felüli megajánlás esetén is ajánlattevő a képletbe a maximum megajánlás mértékét helyettesíti be.

A 3. részszerpont esetében a teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn túl vállalt további jótállás minimális mértéke 0 hónap, és az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra Ajánlatkérő egyaránt a pontszám felső határával azonos számú pontot ad 36 hónap). A 36 hónapon felüli megajánlás esetén is ajánlattevő a képletbe a maximum megajánlás mértékét helyettesíti be.

A 2. és 3. szerpont esetében kizárólag egész számok ajánlhatók meg.

Az ajánlatkérő alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság útmutatóját a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

11. A kizáró okok és a megkövetelt igazolási módok /Kbt. 50. § (2) bekezdés m) pont/:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. a 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, aki valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok hatálya alatt áll.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A kizáró okok igazolásának módja:

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban írásban csak nyilatkoznia kell, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan kormányrendeletben meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az igazolási mód az ajánlattevő nyilatkozata, amely a pénzmossa és a

terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakóhelyének bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetet. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. (Kbt. 67. § (4) bekezdés)

Az öntisztázás:

A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.

Ha a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

12. Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód /Kbt. 50. § (2) bekezdés n) pont/:

Műszaki és szakmai alkalmassági feltételek /Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont/:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmas az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben rendelkezik, szerződészerűen teljesített legalább 1 (egy) darab legalább 100 nm alapterületű új épület építésére és/vagy meglévő épület felújítására irányuló referenciával.

Az M/1. pont vonatkozásában Ajánlattevők az alkalmassági követelményeket legfeljebb 3 db szerződésből igazolhatják.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

M/2. A közbeszerzési eljárásban alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezésére áll legalább a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő építésvezető szakember, aki legalább okleveles építőmérnök és/vagy építésmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkezik, és legalább 36 hónap magasépítési területen szerzett építésvezetői szakmai gyakorlattal rendelkezik

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési munkáinak ismertetésével. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pont)

Ajánlattevő alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját év, hónap, nap pontossággal) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az igazolás olyan részletezettségű legyen, hogy a dokumentumból az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható legyen.

Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés)

M/2. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható a 321/2015. (X. 30.) Korm. Rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezésével, képzettségük illetve végzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével.

Az előírt végzettség illetve képzettség, szakmai tapasztalat, gyakorlat igazolására ajánlattevő csatolja a szakemberek által saját kezűleg aláírt, keltezést is tartalmazó szakmai önéletrajzt, amelyből egyértelműen megállapítható az előírt szakmai gyakorlat továbbá ajánlattevő csatolja a szakember releváns képzettségét illetve végzettségét igazoló dokumentumo(ka)t egyszerű másolatban.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertésének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

A hónapban megadott gyakorlati időt az alábbiak szerint kell megadni:

az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy

- az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

A szakmai önéletrajzban bemutatott szakember tekintetében ismertetni kell

- a szakember nevét,
- a szakember iskolai végzettségét illetve képzettségét;
- gyakorlati idejét, amely igazolja az alkalmassági feltételben megjelölt szakmai gyakorlatot.

A szakmai gyakorlat körében ismertetni kell az építési szerződést (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a kivitelezés helyszíne és az építési tevékenység rövid leírása), az építési szerződés megvalósulása során betöltött pozíciót és a szerződés időtartamát (től, -ig; (év/hónap részletezettséggel).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A párhuzamos szakmai gyakorlati időket ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe.

Csatolandó továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat (szándéknyilatkozat), amelyben a megnevezett szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködik az ajánlatban szereplő beosztásban, és a közreműködését semmi sem akadályozza.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (Kbt. 65. § (7) bekezdés)

A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak

akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. (Kbt. 65. § (9) bekezdés)

Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát. (Kbt. 65. § (11) bekezdés)

Azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-ában és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra is - bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is köteles az ajánlatkérő elfogadni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1)-(3) bekezdésében foglalt egyéb igazolási módok helyett.

Amennyiben az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban ezen szervezet az ajánlattétel során csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmény teljesül, az alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Az ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a bírálat keretében az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be.

13. Az ajánlattételi határidő /Kbt. 50. § (2) bekezdés o) pont/:

EKR

14. Az ajánlat benyújtásának címe /Kbt. 50. § (2) bekezdés p) pont/:

EKR

15. Az ajánlattétel nyelve /Kbt. 50. § (2) bekezdés q) pont/:

Magyar. Magyar nyelven kívül más nyelven az ajánlat nem nyújtható be.

16. Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultakat /Kbt. 50. § (2) bekezdés r) pont/:

EKR

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártát követően, - amennyiben jogszabály azt előírja - jogszabályban meghatározott időtartam elteltével kell megkezdeni.

Az ajánlatok felbontásáról és a Kbt. 68. (4)-(5) bekezdés szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek. A határidő után beérkezett ajánlat benyújtásáról szintén jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes - beleértve az elkésett - ajánlattevőnek megküldeni.

Egyebekben az ajánlatok felbontása a Kbt. 68. §-a és a 424/2017. (XII.19.) Korm. rend. 15. §-a szerint történik.

17. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama/Kbt. 50. § (2) bekezdés s) pont/:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

18. Az ajánlati biztosíték előírására /Kbt. 50. § (2) bekezdés u) pont/, a szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információ valamint a szerződésbiztosító mellékkötelezettségek:

Ajánlati biztosíték kerül előírásra:

Az ajánlattétel 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, amelyet az ajánlati kötöttség beálltáig kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bekezdésben meghatározottak szerint, átutalás esetén Ajánlatkérő 12052705-00179277-00100004 számú számlájára. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát szükséges csatolni az ajánlatban. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus okiratnak megfelelő hiteles másolatban történő benyújtásával igazolható, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésre alkalmas, amelyet az ajánlathoz csatolni kell.

Előleg-visszafizetési biztosíték nem kerül előírásra.

Késedelmi kötbér:

A késedelmi kötbér legfeljebb az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 20 %-a, mértéke pedig 1 %/naptári nap. A szerződés szerinti általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 20 %-át meghaladó késedelmet az ajánlatkérő megghiúsulásnak, azaz a teljesítés elmaradásának tekintheti és megilleti a szerződés felmondásának joga.

Megghiúsulási kötbér: Ajánlattevőt megghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli. A megghiúsulási kötbér mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 25 %-a.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény 6:186. § (1) bekezdése alapján a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. Mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény 6:187. § (1) bekezdése alapján a teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól.

A teljes körű jótállás minimális időtartama 12 hónap. A jótállás 12 hónapon felüli időtartamát ajánlatkérő értékeli. A jótállási idő a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjától kezdődik.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és biztosítékok részletes szabályait a dokumentáció és a szerződéstervezet tartalmazza.

19. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatokat /Kbt. 50. § (2) bekezdés w) pont/:

A beszerzés Európai Unióból származó forrásból támogatott.

Projekt azonosítószám: VP6-7.2.1.1-20 kódszám – 3198226522 azonosítószám

20. szerződéskötés tervezett időpontja, helye:

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegzés megküldését követő naptól számított 11. naptári nap. Amennyiben ez a naptári nap nem munkanap, akkor az azt követő második munkanap. A Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be.

Cím: Földes Nagyközség Önkormányzata (4177 Földes, Karácsony Sándor tér 5.)

21. Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja:

EKR

22. Annak meghatározása, hogy ajánlattevő alkalmazza-e a Kbt. 114. § (11) bekezdést:

A szerződés nem fenntartott.

23. Egyéb információk:

1. Az ajánlattevőnek az ajánlatot az EKR-ben kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. Az ajánlattevőnek az ajánlatát az EKR azok benyújtására szolgáló funkciója alkalmazásával kell ajánlatként benyújtania. Az egyéb módon benyújtott dokumentum nem minősül ajánlatnak. Amennyiben a nyilatkozatminták az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre állnak, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.
2. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.

Ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, az ajánlattevőnek az EKR-ben az erre szolgáló űrlap kitöltésével külön felolvasólapot kell benyújtania minden olyan rész tekintetében, amelyre ajánlatot kíván tenni.

3. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező dokumentumokat pdf vagy jpeg formátumú fájlban, valamint az árazott költségvetést excel formátumú fájlban is nyújtsák be. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlattétel során a kiegészítő tájékoztatás kéréseket a pdf formátum mellett szerkeszthető word formátumban is nyújtsák be.
4. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése értelmében ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.
5. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő, közös ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta, amennyiben jogszabály azt adott szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta meglétét kötelezővé teszi.

Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét.

Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az

ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

6. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.
7. Idegen nyelvű dokumentum, irat benyújtása esetén, az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítása is benyújtandó a Kbt. 47. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint.
8. Amennyiben ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol a Kbt. végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat fordításának kell tekinteni.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

9. Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy, az eljárás nyertesének visszalépése esetében az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített

szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést, amennyiben e személyt az összegezésben ilyen minőségben kifejezetten megjelölte.

10. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.
11. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.
12. Az Ajánlatkérő előírja, hogy a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell a kivitelezés teljes időtartamára érvényes legalább 25.000.000,- Ft/év és 10.000.000,- Ft/káresemény kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítással. Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a jelen pontban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevő az ajánlatában ezen kötelezettség elfogadásáról nyilatkozni köteles.
13. Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nyertes ajánlattevőnek gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását nem teszi lehetővé. /Kbt. 35. § (8) bekezdés/
14. Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot. (Kbt. 35. § (1) bekezdés)

A Kbt. 35. § (1) bekezdés szerinti esetben a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. (Kbt. 35. § (2) bekezdés)

Az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat. (Kbt. 35. § (2a) bekezdés)

A közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. (Kbt. 35. § (3) bekezdés)

Amennyiben az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását [Kbt. 54. §] írja elő, a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [Kbt. 54. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. (Kbt. 35. § (5) bekezdés)

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. (Kbt. 35. § (6) bekezdés)

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével. (Kbt. 35. § (7) bekezdés)

15. A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek kell teljesítenie. (Kbt. 138. § (1) bekezdés)

Az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a Kbt. 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni (a megnevezésen túl az elérhetőség, valamint a képviselőre jogosult megjelölésével), amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A nyertes ajánlattevő a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Az ajánlatkérő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. (Kbt. 138. § (3) bekezdés)

17. A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott
 - ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,
 - cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,
- d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,
- e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a (2) bekezdés hatálya alá nem

tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során a Kbt. 44. § (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

18. Irányadó idő: A teljes felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
19. Az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. §-ának megfelelően.
20. Az ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart, de az összes ajánlattevő számára biztosítja előzetes bejelentkezés alapján a kivitelezési helyszín megtekintését.
21. Ajánlatkérő az alkalmassági (minimum) követelményt és igazolását a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest valamennyi alkalmassági szempont vonatkozásában szigorúbban határozta meg (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése).
22. Ajánlatkérő úgy rendelkezik, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Így csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében vizsgálja az ár aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni. (Kbt. 81. § (4) bekezdés)
23. Ajánlatkérő úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Így csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A Kbt. 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja. (Kbt. 81. § (5) bekezdés)
24. Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:
Dr. Bákonny László ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (nyilv. sz.: 00342)
Bákonny és Somogyi Ügyvédi Iroda
4028 Debrecen, Ajtó utca 25.
Tel: + 36 52/323-934
Fax: +36 52/783-875
Honlap: www.drbakonyi.hu
e-mail: kozbeszerzes@drbakonyi.hu
25. Az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

II. AZ AJÁNLATTÉTEL FORMÁJA

1./ Az ajánlattétel nyelve: magyar

2./ Az ajánlat formája és aláírása:

Az ajánlattevőnek a Kbt., az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

2.1./ Az ajánlatok benyújtása

Az ajánlatot az ajánlattevőknek az EKR-ben kell benyújtaniuk.

2.2./ Formai követelmények

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szerinti elektronikus űrlapokat meghaladó, az ajánlat részeként benyújtandó aláírt dokumentumok, nyilatkozatok tekintetében az ajánlatkérő a következő előírásokat rögzíti:

- a) Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező dokumentumokat pdf vagy jpeg formátumú fájlban, valamint az árazott költségvetést excel formátumú fájlban is nyújtsák be. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlattétel során a kiegészítő tájékoztatás kéréseket a pdf formátum mellett szerkeszthető word formátumban is nyújtsák be.
- b) az ajánlatban lévő elektronikus űrlapokat meghaladó nyilatkozatokat (kivéve árazott költségvetés és aláírásminta) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

2.3./ Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

2.4./ Az ajánlatok felbontása:

Az ajánlatok bontása az EKR-ben történik az ajánlattételi határidő lejárta után kettő órával.

Ajánlatkérő a bontás során a Kbt. 68. § (4) és (6) bekezdései szerint jár el.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdés szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

3./ Az ajánlat kötelező tartalma:

Az ajánlatokat az EKR-ben kell benyújtani.

Az ajánlattevőnek az ajánlat elkészítése során figyelemmel kell lennie a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményekre is.

3.1./ Felolvasólap

3.2./ Az Ajánlatkérő előírja, hogy a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell a kivitelezés teljes időtartamára érvényes legalább az ajánlattételi felhívásban előírt kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítással. Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlattételi felhívásban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevő az ajánlatában ezen kötelezettség elfogadásáról nyilatkozni köteles.

3.3./ A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban írásban csak nyilatkoznia kell, valamint a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan kormányrendeletben meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az igazolási mód az ajánlattevő nyilatkozata, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakóhelyének bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b), d) pontjai szerint:

38. tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetet. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. (Kbt. 67. § (4) bekezdés)

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

3.4./ Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

3.5./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy által hitelesített aláírás-minta, amennyiben jogszabály azt adott szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta meglétét kötelezővé teszi.

Amennyiben az ajánlatot nem a cégekivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét.

Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

3.6./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

3.7./ Az ajánlatkérő a kivitelező kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részszerzőpontok szerint vizsgál. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés).

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként Ajánlatkérők részére rendelkezésre bocsát mind TERC alapú mind ÉNGY alapú árazatlan költségvetést. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szakmai ajánlat részeként a TERC alapú árazatlan költségvetés alapján elkészített árazott költségvetést kell benyújtani.

A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlatkérő által – jelen dokumentációban szolgáltatott árazatlan költségvetés és műszaki leírás alapján – elkészített árazott költségvetést. Az árazatlan költségvetésben az ajánlattevő akkor módosíthat, amennyiben erre az ajánlatkérő egyértelmű utasítást adott (pl: kiegészítő tájékoztatás során). Nem minősül a költségvetésben történő módosításnak, ha az ajánlattevő az árazott költségvetésben a megajánlott eszköz márkanevét, típusát vagy egyéb megjelölését feltünteti.

Az ellenszolgáltatás összege a teljes munkára vonatkozik, mely részletesen a jelen dokumentációban és a műszaki dokumentációban kerül ismertetésre.

Az ellenszolgáltatás összegének tartalmaznia kell a teljes munkák költségeit, beleértve valamennyi ezzel kapcsolatos költséget.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a beruházás időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

A vállalkozó köteles elvégezni a tervben szereplő, de a költségvetésből hiányzó munkákat (többletmunka), továbbá azokat a műszakilag szükséges munkákat is, amelyek nélkül a létesítmény rendeltetésszerűen nem használható.

Az árajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, valamint az infláció és a pénznemek közötti átváltásból eredő bizonytalanság mértékét a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan. Az árakat prognosztizált áron kell meghatározni.

Az ellenszolgáltatás összegét magyar forintban (HUF) kell megadni.

Amennyiben az ajánlattevő a tervek felülvizsgálata után azt állapítja meg, hogy a költségvetési kiírásban szereplő mennyiségek nem megfelelők, úgy ajánlattevő köteles kiegészítő tájékoztatást kérni az ajánlatkérőtől, és az ajánlatkérő írásbeli kiegészítő tájékoztatásának megfelelően jogosult kiegészítést vagy módosítást tenni.

3.8./ A műszaki és szakmai alkalmassági feltétel /Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont/ igazolása.

3.9./ A 2. számú értékelési részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát a szakember személyéről és a szakember szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajzot, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatot.

A szakmai önéletrajzban a 2. számú értékelési részszerzőpont keretében megajánlott szakember tekintetében ismertetni kell

- a szakember nevét,
- a szakember iskolai végzettségét/ képzettségét;
- gyakorlati idejét, amely igazolja a 2. számú értékelési részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatot.

A szakmai gyakorlat körében ismertetni kell az építési szerződést (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a kivitelezés helyszíne és az építési tevékenység rövid leírása), az építési szerződés megvalósulása során betöltött pozíciót és a szerződés időtartamát (tól, -ig; (év/hónap részletezettséggel).

Csatolandó továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat (szándéknyilatkozat), amelyben a megnevezett szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködik az ajánlatban szereplő beosztásban, és a közreműködését semmi sem akadályozza.

3.10./ Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

4./ A hiánypótlásról:

Az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel a biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. §-ának megfelelően.

A hiánypótlásra vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül küldi meg az ajánlattevők részére, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet, ideértve a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására – a Kbt. 71. § (2) bekezdése szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra. (önkéntes hiánypótlás)

Az ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

A hiánypótlás megadása nem járhat:

- a) a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 76. § (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ha

- a) a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;
- b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 76. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás megadása a Kbt. 71. §-ban foglaltaknak megfelel. A Kbt. 71. § (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A Kbt. 71. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő - anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna - nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

5./ A felvilágosítás kérésről:

Az ajánlatkérő köteles az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni.

A felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő részére megküldeni, megjelölve a határidőt.

Amíg bármely ajánlattevő számára felvilágosítás nyújtására - a Kbt. 71. § (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

A felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a felvilágosítás megadása a Kbt. 71. § szakaszban foglaltaknak megfelel. A Kbt. 71. § (3) bekezdése vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

6./ Az ajánlat érvénytelensége:

Az ajánlat érvénytelen, ha

- a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b) az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- c) ha az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján j) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került;
- d) az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

f) az ajánlattevő

fa) valamely adatot a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy

fb) a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Az fentiekben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [Kbt. 72. §].

Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A Közbeszerzési Hatóság - a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni. Az ajánlatkérő nem köteles a közbeszerzési eljárásban külön információk feltüntetését előírni az ajánlatban, csak azt ellenőrizi, hogy az ajánlatban feltüntetett információk nem mondanak-e ellent a követelményeknek.

Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

c) az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

a) a kizáró okok hatálya alá tartozik;

b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból

a) azt az ajánlattevőt, aki számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdés],

b) azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdés].

Az áru származásának megállapítására a külön jogszabályban, illetve az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott származási szabályokat kell alkalmazni.

7./ Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) - közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

Az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

8./ Az eredményhirdetésről

Az Ajánlatkérő eredményhirdetést nem tart, az eljárás eredményéről összegezést küld az ajánlattevőknek.

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról.

Az ajánlatokról készült írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.

9./ A szerződéskötésről

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegzés megküldését követő naptól számított 11. nap. Amennyiben ez a nap nem munkanap, akkor az azt követő második munkanap.

A Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség Kbt. 131. § (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha a Kbt. másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.

Ha jogorvoslati kérelmet [Kbt. 148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [Kbt. 152. §] nyújtanak be, a szerződést - a Kbt. 131. § (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. Ha időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

10./ Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a nem szabályozott kérdések tekintetében szabad választási lehetőséggel éljen az árak, egyéb kikötések és feltételek változtatása nélkül.

11./ Amennyiben a Kbt., az ajánlattételi felhívás és/vagy a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás van (mind formai, mind tartalmi szempontból), úgy elsősorban a Kbt. és vonatkozó végrehajtási rendeleteinek rendelkezései, másodsorban az ajánlattételi felhívás rendelkezései az irányadók.

12./ Kiegészítő (értelmező) tájékoztatás:

Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel érdekében a Kbt. 56. § és 114. § (6) bekezdése szerint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

A kiegészítő tájékoztatásra vonatkozó igény esetén az ajánlattevő kérdéseit kizárólag az EKR-ben teheti fel.

A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejártá előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) és (4) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi meghosszabbításának lehetőségével.

Ha a tájékoztatást az ajánlatkérő nem tudja határidőben megadni, vagy a kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg a közbeszerzési dokumentumokat módosítja, a Kbt. 52. § (4) bekezdése szerint kell eljárni.

Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás megadásakor a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján jár el. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást EKR-en keresztül adja meg. A megadott válaszok, kiegészítő iratok a közbeszerzési dokumentum részévé válnak, így arra tekintettel köteles valamennyi Ajánlattevő ajánlatát elkészíteni.

13./ Az ajánlatkérő az alábbiakban közli azoknak a szervezeteknek a nevét és címét (elérhetőségét), amelyekről az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:

Pénzügyminisztérium Foglalkoztatás-felügyeleti Főosztály
1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.
Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.
Telefon: (06 1) 896-2902
Fax: (06 1) 795-0880
Email: foglalkoztatas.felugyeleti-foo@pm.gov.hu

Pénzügyminisztérium Munkavédelmi Főosztály
1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.
Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.
Telefon: (06 80) 204-292; (06 1) 896-3002
Fax: (06 1) 795-0884
Email: munkavedelmi-foo@pm.gov.hu

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Cím: 1054 Budapest, Akadémia utca 3.
Központi Ügyfélszolgálat Iroda: 1055 Budapest, Szalay u. 10-14.
Telefon: ++36-1-795-1200

Fax: +36 17950192

E-mail: ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Telefon: 06 1 4761100

Fax: 06 1 4761390

Honlap URL-je: <http://antsz.hu>

Közbeszerzési Hatóság

Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5.

Postafiók cím: 1525. Pf. 166.

Telefon: 06-1-882-8502

Telefax: 06-1-882-8503

Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

Nemzeti Adó-és Vámhivatal

Székhelye: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Postacíme: 1373 Budapest, Pf. 561.

Telefonszáma: +36 (1) 428-5100

Telefaxszáma: +36 (1) 428-5509

Központi elektronikus levélcíme: nav_kozpont@nav.gov.hu

Honlap URL-je: <http://nav.gov.hu>

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat

Cím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95

Tel.: +36-1-301-2900

Fax: +36-1-301-2903

E-mail: info@mbfsz.gov.hu

14./ A felek közötti kommunikáció és kapcsolattartás:

A jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő és az ajánlattevők közötti kommunikáció az EKR-ben történik.

15./ A Kbt. 55.§ (2) bekezdés szerint Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül is tájékoztatja valamennyi gazdasági szereplőt, amely az eljárás iránt érdeklődését az ajánlatkérőnél jelezte. A közbeszerzési dokumentumok módosításait Ajánlatkérő az eredeti a közbeszerzési dokumentumokkal megegyező helyen teszi közvetlenül elektronikusan elérhetővé.

16./ Számítási hiba javításával kapcsolatos rendelkezések

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

17./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114-116. §-ban foglalt eltérésekkel, egyebekben a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek valamint az EKR rendelet előírásai szerint jár el.

FÖLDES NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
..../2022. (I.28.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T - T E R V E Z E T E

a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat építési rész kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárásáról

A Képviselő-testület

a „Földesi piac infrastrukturális fejlesztése” tárgyú /EKR001455342021/, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán megtárgyalta a bírálóbizottsági döntési javaslatot és név szerinti szavazással dönt az alábbiak szerint:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy az ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint alkalmazandó Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.
2. A képviselő-testület megállapítja, hogy az ANDENI STONE BAU KFT. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint alkalmazandó Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mert az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.
3. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredménytelen. Az eredménytelenség oka: A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja, mert az eljárásban az érvénytelen ajánlatokat meghaladóan a további árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a megbízott közbeszerzési bonyolítót tájékoztassa, az eljárás lezárásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Földes, 2022. január 28.

Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző

FÖLDES NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
..../2022. (I.28.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T - T E R V E Z E T E

a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat építési rész kivitelezőjének kiválasztására irányuló II. számú közbeszerzési eljárás indításáról

A Képviselő-testület

a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése” pályázati kiírásra benyújtott, 3198226522 projektazonosító számon nyilvántartott, „Helyi piac fejlesztése Földesen” című nyertes pályázat építési rész kivitelezőjének kiválasztására irányuló II. számú közbeszerzési eljárás indítását az alábbiak szerint **h a t á r o z z a e l**:

1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./ 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.
2. A határozat melléklete szerinti ajánlattételi dokumentációt és szerződés tervezetet hagyja jóvá.
3. A bíráló bizottságba felkéri Dr. Bákonai László ügyvédet, Katonáné Hodosi Erika pénzügyi referenst és Bodnár Krisztián műszaki ellenőrt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a II. számú közbeszerzési eljárás megindításáról és lebonyolításáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Földes, 2022. január 28.

Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző