



**FÖLDES NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE**

☒ 4177 **FÖLDES**, Karácsony Sándor tér 5. ☎/Fax: (54) 531 – 000 ; 531 – 001

Hivatal rövid neve: FOLDES, KRID: 609161798

E-mail: hivatal@foldes.hu

---

Iktatószám: F/...../2022

**7.**

**ELŐTERJESZTÉS**

– a Képviselő-testülethez –

**a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális-  
és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat eszközbeszerzés szállítójának  
kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárására**

**Előterjesztő:** Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

**Készítette:** Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző

Szöllősi Levente településfejlesztési ügyintéző

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
FÖLDES, 2022. ÁPRILIS 29.**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „*Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése*” című pályázati felhívásra benyújtott 3198226522 projektazonosító számon nyilvántartott, „Helyi piac fejlesztése Földesen” című pályázati forrásból és önerőből tervezett fejlesztés eszközeinek szállítójának kiválasztására nyílt közbeszerzési eljárást indítottunk a 21/2022. (I.28.) Kt. számú határozatban és mellékleteiben foglaltak szerint.

Az ajánlattételi határidő 2022.03.09. 12:00 óra volt, melynek lejártáig 6 db ajánlat érkezett. A bonyolító szakmai előterjesztését az 1. sz. mellékletében láthatják. Sajnos a beérkezett ajánlatok mindegyik jóval meghaladta a rendelkezésre álló forrást, a közbeszerzési eljárás 1. rész tekintetében nettó 4.023.400 Ft-tal, a 2. rész tekintetében nettó 990.500 Ft-tal.

Így a kiválasztott bíráló bizottság javaslata a döntéshozó felé, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek és ennek megfelelően a lezáró döntést hozza meg. A Kbt. 27.§ (5) bekezdése értelmében amennyiben az eljárást lezáró döntést testület hozza meg, ott név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy döntsön a II. számú eljárás eredménytelenségéről és ezzel együtt lezárásáról.

**Földes, 2022. április 21.**

**Jeneiné dr. Egri Izabella**  
polgármester

## Tisztelt Képviselő-testület!

Földes Nagyközség Önkormányzata Ajánlatkérő által „Piac fejlesztése eszközbeszerzéssel” tárgyában /EKR000123862022/, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás **1. része** (mobil eszközök) tekintetében az ajánlattételi határidő lejártáig 4 db, azaz négy darab ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság	RM. Konyhatechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság	Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1./ Ajánlati ár (nettó, HUF)	18 655 200	13 046 000	15 560 000	15 548 000
2./ A kötelezően előírt teljes körű jótállási időn (12 hónap) túl vállalt további jótállás (0-12 hónap)	12	24	12	12

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 9 022 600,- Ft.

Az Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27. §-ában foglaltak szerint Bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését. A Bírálóbizottság feladatát képezi a bírálati szempontok alapján az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntési javaslat készítése a döntéshozó számára.

Az ajánlatok értékelési szempontja Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány. A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat a Bírálóbizottság az értékelési szempontok szerint értékeli. Az ajánlatok értékelése:

Értékelési szempont	súlyszám	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság		RM. Konyhatechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság		Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár (nettó, HUF)	90	6,99	629,10	10	900	8,38	754,20	8,39	755,10
2./ A kötelezően előírt teljes körű jótállási időn (12 hónap) túl vállalt további jótállás (0-12 hónap)	10	10	100	10	100	10	100	10	100
<b>Összesen</b>			<b>729,10</b>		<b>1000</b>		<b>854,20</b>		<b>855,10</b>

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelést követően végezi el a bírálatot. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot. Ajánlatkérő megállapítja az ajánlatok értékelését követően, hogy a legkedvezőbb ajánlatot az RM. Konyhatechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be, így a közbeszerzési eljárás 1. része (mobil eszközök) tekintetében az ő ajánlatát bírálja kizárólag.

A közbeszerzési eljárás **2. része** (kültéri eszközök) tekintetében az ajánlattételi határidő lejártáig 2 db, azaz kettő darab ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
1./ Ajánlati ár (nettó, HUF)	3 430 200	5 027 633
2./ A kötelezően előírt teljes körű jótállási idő (12 hónap) túl vállalt további jótállás (0-12 hónap)	12	12

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 2 439 700,- Ft.

Az Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. §-ában foglaltak szerint Bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését. A Bírálóbizottság feladatát képezi a bírálati szempontok alapján az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntési javaslat készítése a döntéshozó számára.

Az ajánlatok értékelési szempontja Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány. A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat a Bírálóbizottság az értékelési szempontok szerint értékeli. Az ajánlatok értékelése:

Értékelési szempont	súlyszám	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság		AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár (nettó, HUF)	90	6,82	613,8	10	900
2./ A kötelezően előírt teljes körű jótállási idő (12 hónap) túl vállalt további jótállás (0-12 hónap)	10	10	100	10	100
<b>Összesen</b>			<b>713,80</b>		<b>1000</b>

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelést követően végzi el a bírálatot. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot. Ajánlatkérő megállapítja az ajánlatok értékelését követően, hogy a legkedvezőbb ajánlatot az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be, így a közbeszerzési eljárás 1. része (mobil eszközök) tekintetében az ő ajánlatát bírálja kizárólag.

#### **Az ajánlatok megfelelőségének, illetve érvénytelenségének indokolása:**

A közbeszerzés 1. része: RM. Konyhatechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlat bírálata során hiánypótlás kibocsátására került sor. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett és megfelelő tartalommal benyújtotta a kért dokumentumokat.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kizáró okok igazolására szolgáló nyilatkozatot valamint az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat.

Az ajánlattevő az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be.

Ajánlattevő által benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlata érvényes.

Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során - az évek összességében vizsgálva - rendelkezik szerződészerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített legalább 1 db beépített hűtőpult szállítására irányadó referenciával.

#### A közbeszerzés 2. része: AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlat bírálata során hiánypótlás kibocsátására került sor. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett és benyújtotta a kért dokumentumokat.

A benyújtott referencia nyilatkozat tekintetében felvilágosításkérés kibocsátására került sor. Felvilágosítást az ajánlattevő nem nyújtott be.

Ezt követően hiánypótlás kibocsátására került sor a referencia nyilatkozat tekintetében. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett és a megfelelő tartalommal benyújtotta a kért dokumentumot.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kizáró okok igazolására szolgáló nyilatkozatot valamint az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat.

Az ajánlattevő az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be.

Ajánlattevő által benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlata érvényes.

Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során - az évek összességében vizsgálva - rendelkezik szerződészerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített legalább 20 db kültéri bútor szállítására irányadó referenciával.

#### A Bíráló Bizottság az alábbiak szerint tette meg a javaslatát:

##### A közbeszerzés 1. része:

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében az RM. Konyhatechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be.

Az Ajánlattevő az általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során - az évek összességében vizsgálva - rendelkezik szerződészerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített legalább 1 db beépített hűtőpult szállítására irányadó referenciával.

**A Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része eredménytelen. Az eredménytelenség oka a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja tekintettel arra, hogy az igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.**

A közbeszerzés 2. része:

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be.

Az Ajánlattevő az általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során - az évek összességében vizsgálva - rendelkezik szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített legalább 20 db kültéri bútor szállítására irányadó referenciával.

**A Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része eredménytelen. Az eredménytelenség oka a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja tekintettel arra, hogy az igazolható, rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.**

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**..../2022. (IV.29.) Kt. számú**  
**H A T Á R O Z A T - T E R V E Z E T E**

**a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése” című nyertes pályázat eszközbeszerzés szállítójának kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárásáról**

**A Képviselő-testület**

a „Földesi piac infrastrukturális fejlesztése” tárgyú /EKR001455342021/, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán megtárgyalta a bírálóbizottsági döntési javaslatot és név szerinti szavazással dönt az alábbiak szerint:

**I. rész tekintetében:**

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében az RM. Konyhatechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be.

Az Ajánlattevő az általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlat érvényes.

2. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része eredménytelen. Az eredménytelenség oka a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja tekintettel arra, hogy az igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

**II. rész tekintetében:**

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be.

Az Ajánlattevő az általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlat érvényes.

2. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része eredménytelen. Az eredménytelenség oka a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja tekintettel arra, hogy az igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

**F e l h a t a l m a z z a** a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a megbízott közbeszerzési bonyolítót tájékoztassa, az eljárás lezárásáról gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

**Földes, 2022. április 29.**

**Jeneiné dr. Egri Izabella**  
polgármester

**Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella**  
jegyző

