



FÖLDES NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

✉ 4177 FÖLDES, Karácsony Sándor tér 5. ☎ (54) 531 – 000

Hivatal rövid neve: FOLDES, KRID: 609161798

E-mail: hivatal@foldes.hu

Iktatószám: F/154-36/2021.

1.

ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez előzetes véleményezés céljából –

a Földes Nagyközség Önkormányzat által a „Kedvezményezett települések gazdaságélénkítő programja” c. pályázat keretében tervezett „Asztalos üzem fejlesztése Földesen” elnevezésű nyertes pályázat építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló II. közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Készítette: Szöllösi Levente településfejlesztési ügyintéző

**RENDKÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
FÖLDES, 2021. SZEPTEMBER 14.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Földes Nagyközség Önkormányzata Ajánlatkérő által „*Asztalosüzem fejlesztése építési beruházással*” tárgyában /EKR001029372021/, a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárást indított.

1./ Az ajánlattételi határidő lejártáig 3 db, azaz három darab ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Generál-Építő '98 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.	Cívis-Bau Építőipari és Tervező Kivitelező Kft.
Ajánlati ár (nettó HUF)	47 263 595	46 264 202	48 290 348
A szerződés teljesítésébe bevonott építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36	36	36
Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (36 hónap) túl vállalt további jótállás (0-24 hónap)	0	24	2

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 47 236 000,- Ft.

2./ Az ajánlatok megfelelőségének, illetve érvénytelenségének indokolása:

2.1./ Cívis-Bau Építőipari és Tervező Kivitelező Kft.

Az ajánlat bírálata során hiánypótlás kibocsátására került sor az alábbiak szerint:

A közbeszerzési dokumentumok előírása szerint:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő, közös ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta, amennyiben jogszabály azt adott szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta meglétét kötelezővé teszi.”

Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlatot aláíró tekintetében aláírási címpéldányt vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-mintát.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtott be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint:

„Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján. Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mert nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot aláíró tekintetében aláírási címpéldányt vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-mintát.

2.2./ LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kizáró okok igazolására szolgáló nyilatkozatot. Ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban: Kbt.) és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban érvényesen nyújtotta be.

Ajánlatkérő a megítélése szerint a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevőket kérte fel ajánlattételre. A Kbt. 115. § (1) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt, így az alkalmasság vizsgálatára az eljárásban nem került sor. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn.

2.3./ Generál-Építő '98 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlat bírálata során hiánypótlás kibocsátására került sor. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett és megfelelő tartalommal benyújtotta a kért dokumentumokat.

Ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban: Kbt.) és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban érvényesen nyújtotta be.

Ajánlatkérő a megítélése szerint a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevőket kérte fel ajánlattételre. A Kbt. 115. § (1) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt, így az alkalmasság vizsgálatára az eljárásban nem került sor. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn.

3./ Az ajánlatok összehasonlítása:

Az Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. §-ában foglaltak szerint Bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését. A Bírálóbizottság feladatát képezi a bírálati szempontok alapján az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntési javaslat készítése a döntéshozó számára.

Az ajánlatok értékelési szempontja Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány. A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat a Bírálóbizottság az értékelési szempontok szerint értékeli.

Értékelési szempont	Generál-Építő '98 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.
Ajánlati ár (nettó HUF)	47 263 595	46 264 202
A szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36	36
Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (36 hónap) túl vállalt további jótállás (0-24 hónap)	0	24

Az ajánlatok értékelése:

Értékelési szempont	súlyszám	LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.		Generál-Építő '98 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF)	70	10	700	9,78	684,60
A szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	20	10	200	10	200
Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (36 hónap) túl vállalt további jótállás (0-24 hónap)	10	10	100	0	0
			1000		884,60

Legjobb ár-érték arányú ajánlat:

Értékelési szempont	LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.
Ajánlati ár (nettó HUF)	46 264 202
A szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36
Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (36 hónap) túl vállalt további jótállás (0-24 hónap)	24

A Bíráló Bizottság az alábbiak szerint tette meg a javaslatát:

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint

- a Generál-Építő '98 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság és
- a LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.

ajánlattevők ajánlatukat a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban: Kbt.) és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban érvényesen nyújtották be.

Ajánlatkérő a megítélése szerint a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevőket kérte fel ajánlattételre. A Kbt. 115. § (1) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt, így az alkalmasság vizsgálatára az eljárásban nem került sor. Az ajánlattevőkkel szemben kizáró ok nem áll fenn.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint a Cívis-Bau Építőipari és Tervező Kivitelező Kft. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján. Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mert nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot aláíró tekintetében aláírási címpéldányt vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-mintát.

A Bírálóbizottság az eljárás eredménye tekintetében az alábbi javaslatot terjeszti Ajánlatkérő elé:

A Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes volt és a nyertes ajánlattevő a LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft. az alábbi ajánlati elemekkel:

Értékelési szempont	LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.
Ajánlati ár (nettó HUF)	46 264 202
A szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36
Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (36 hónap) túl vállalt további jótállás (0-24 hónap)	24

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eljárás eredményéről hozza meg döntését.

Földes, 2021. szeptember 10.

Jeneiné Dr. Egri Izabella
polgármester

**FÖLDES NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

...../2021. (IX. ...) számú

H A T Á R O Z A T - T E R V E Z E T E

a Földes Nagyközség Önkormányzata által a „Kedvezményezett települések gazdaságélénkítő programja” c. pályázat keretében tervezett „Asztalos üzem fejlesztése Földesen” elnevezésű nyertes pályázat építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló II. számú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás eredményének megállapítására

Földes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Asztalosüzem fejlesztése építési beruházással” tárgyú /EKR001029372021/, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán megtárgyalta a bírálóbizottsági döntési javaslatot és név szerinti szavazással az alábbiak szerint határoz:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy a Generál-Építő '98 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság és a LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft. ajánlattevők ajánlatukat a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban: Kbt.) és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban érvényesen nyújtották be.
2. A képviselő-testület megállapítja, hogy a Cívis-Bau Építőipari és Tervező Kivitelező Kft. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján. Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mert nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot aláíró tekintetében aláírási címpéldányt vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-mintát.
3. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes volt és a nyertes ajánlattevő a LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft. az alábbi ajánlati elemekkel:

Értékelési szempont	LAYER Kereskedelmi Szolgáltató és Ipari Kft.
Ajánlati ár (nettó HUF)	46 264 202
A szerződés teljesítésébe bevont építésvezető szakember magasépítési munkák során szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36
Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (36 hónap) túl vállalt további jótállás (0-24 hónap)	24

F e l h a t a l m a z z a a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az érintetteket a határozat megküldésével tájékoztassa és az eljárás nyertesével a vállalkozási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Földes, 2021. szeptember ...

Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester

Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző